

# TiPsalland.nl

Onafhankelijk burgerpanel



## Publieke raadpleging onder de inwoners van Salland over het Forum voor Democratie

Raadpleging 4

23 juli 2019

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
1. Resultaten Forum voor Democratie	4
2. Onderzoeksverantwoording	10
Methodiek	10
Leeswijzer	10
3. TipSalland	11
4. Toponderzoek	12

## Samenvatting

### Forum voor Democratie

Op stelling 1 "Het is een gemiste kans dat Forum voor Democratie geen onderdeel uitmaakt van het nieuwe college van Gedeputeerde Staten in Overijssel" antwoordt in totaal 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 47% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "1.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 94% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.2 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 86% van de respondenten met een toelichting.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSalland, waarbij 110 deelnemers zijn geraadpleegd.*

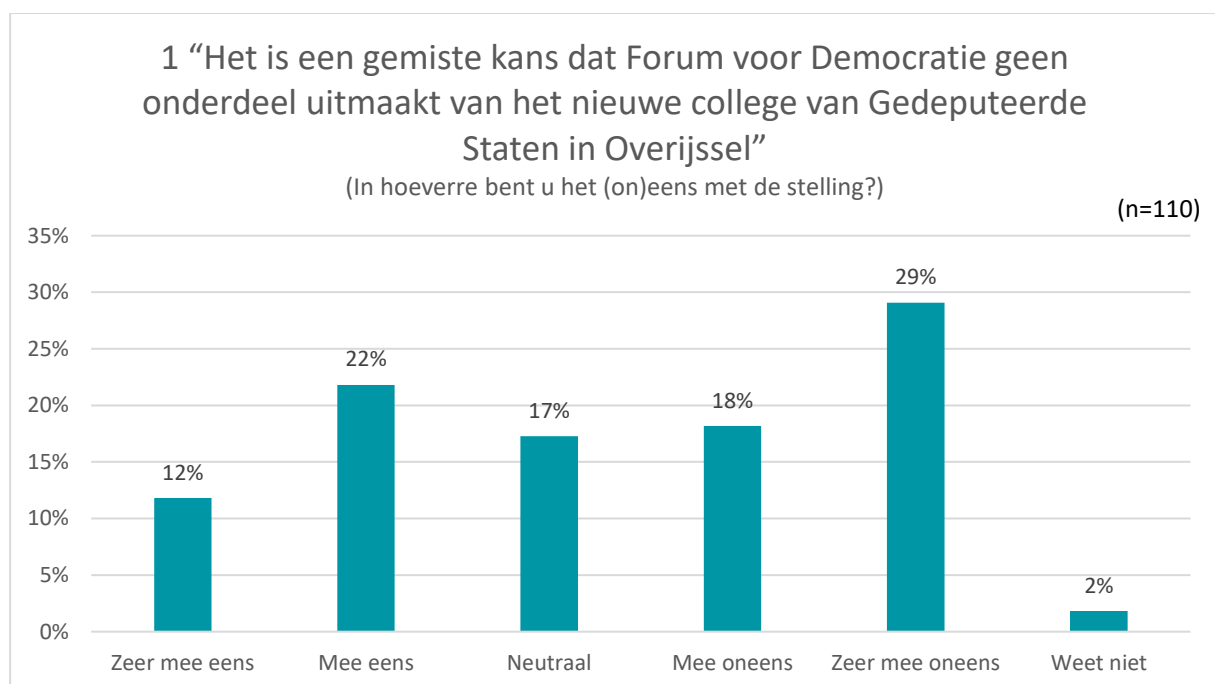
## 1. Resultaten

### Forum voor Democratie

*Forum voor Democratie was dé grote nieuwkomer bij de provinciale verkiezingen. Toch maakt de partij in Overijssel geen deel uit van het college van Gedeputeerde Staten.*

*In onze provincie waren er aanvankelijk onderhandelingen aan de gang die moesten leiden tot een college van CDA, Forum voor Democratie, VVD, ChristenUnie en de PvdA. Maar toen stapte de PvdA er onverwachts uit. Nu is er een nieuw college dat bestaat uit CDA, VVD, PvdA, ChristenUnie en de SGP.*

*Op dit moment levert Forum voor Democratie alleen in Limburg een gedeputeerde.*



Op stelling 1 “Het is een gemiste kans dat Forum voor Democratie geen onderdeel uitmaakt van het nieuwe college van Gedeputeerde Staten in Overijssel” antwoordt in totaal 34% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. In totaal antwoordt 47% van de respondenten: “(zeer) mee oneens”. Het middelste antwoord (mediaan) is: “Neutraal”.

### Toelichting

- Mee eens
- Als een partij d.m.v. democratisch stemmen deel uit zou moeten maken van een college of regering, dan dient de stem van de bevolking gehonoreerd te worden, of het de andere partijen nu wel of niet uitkomt.
  - Als grootste partij op dit moment had men verantwoordelijkheid moeten dragen.
  - Ben benieuwd hoe zij zich in een democratisch omgeving gaan gedragen
  - Gezien de omvang van FvD mag deze nieuwe partij niet worden uitgesloten door de andere partijen.
  - Ik zit zelf aan de andere kant van het politiek spectrum, maar ben wel democraat pur sang.

- |                 |   |
|-----------------|---|
| Neutraal        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik ben het helemaal oneens met het FvD, maar ik ben van mening dat een partij die (zoveel) winst geboekt heeft, ook in het college van Gedeputeerde Staten zou moeten zitten. Nu is er duidelijk weer gekonkeld tussen de "oude" partijen.</li> </ul>  |
| Mee oneens      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is een kans. Gaat erom dat je samen een programma kan maken waar je voor wilt gaan en dat er vertrouwen is dat het gaat lukken. Als dat niet lukt, dan blijft het bij een kans. Volgende keer beter</li> </ul>   |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (Een zin met ±dubbele ontkenning is moeilijk te lezen en wordt vaak verkeerd gelezen..)<br/>Ik vind FvD gevaarlijk, fout en eng, en een verkeerd soort populisme. Als de beschaafde partijen (van links tot rechts) beter naar de mensen luisteren is zo'n uitwas ook niet meer nodig.. Dus ik ben blij dat ze geen groter podium hebben gekregen.</li> <li>• Dergelijke rechts populistische partijen horen niet in het openbaar bestuur.</li> <li>• Ik vind het een gevaarlijke club fascisten, die hun haatzaaij steeds verder proberen te normaliseren. Doodgrijselijk, die beweging. Goddank dat ze niet mee mogen doen.</li> </ul> |

## 1.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling? (n=36)

### Toelichting (94%):

- 2e partij, Demoratisch gezien zou die verantwoordelijkheid moeten dragen.
- Als een partij een grote aanhang weet te creëren en vast te houden dan behoort ze mee te besturen. Kleine partijen zoals SGP en CU en PVDA dienen te beseffen dat het automatisme waar ze op voortborduren tot het verleden behoort. In de
- Als je zoveel stemmen hebt gekregen dat je in keer de grootste partij bent, hoor je gewoon mee te regeren !!!
- Angst om pluche kwijt te raken en dat meerderheidsmeningen op tafel komen
- Bevolking heeft aangegeven vóór en die partij in de Staten te willen. Met deze uitkomst wordt weer eens de mening
- Brede maatschappij moet vertegenwoordigd zijn - ook een stem tegen
- De wens van de kiezer wordt hierbij volledig genegeerd en er wordt alles op alles gezet om maar aan een meerderheid te komen die maar door een klein deel van de kiezers gesteund wordt
- Democratie is ondergeschikt gemaakt aan partijbelang
- Door ze mee te laten doen, zou a) recht worden gedaan aan de uitslag en b) zou FvD kunnen laten zien wat ze waard zijn. Verder is het zeer bedenkelijk dat juist de grootste verliezer (PvdA, als -inmiddels- splinterpartij) de ruimte heeft gekregen van de andere fracties om hun wil op te leggen.
- Een grote groep kiezers wordt zo genegeerd omdat de gevestigde partijen geen ruimte voor democratische wendingen waar zij het niet mee eens zijn.
- Een hoop mensen hebben op FvD gestemd en daarom horen ze onderdeel te zijn van het college.
- Een partij die zoveel stemmen krijgt, zou ruimte moeten krijgen om mee te regeren
- Er wordt al genoeg over ons beslist. Jammer dat het niet doorging
- Groot gedeelte stemt hierop en wordt monddood gemaakt
- Hadden ze eindelijk iets van beleidsvoornemens kunnen laten zien. Nu blijft het gissen.
- Het bij voorbaat uitsluiten van partijen is het verst weg van de democratische principes. Zoals het nu is, is het vooral de "oude" politiek die aan de touwtjes wil blijven trekken. Te gek dat een de winnaar van de verkiezingen geen zitting heeft, terwijl de kleine christelijke partijen wel zitting hebben. En dat in een steeds meer seculiere samenleving. Als het Forum er dan niks van bakt, dan hebben ze op z'n minst de kans gehad. Het Forum is niet ongrondwettelijk.
- Het feit dat constant, meestal winnende "populistische" partijen uitgesloten worden door gevestigde partijen is zeer ondemocratisch
- Ik heb er op gestemd. In mijn optiek is er een tendens dat "rechts" genegeerd moet worden. Je wordt snel weggezet als racist of extremist. Het lijkt wel of je niet "rechts" mag zijn. De politiek gaat daarin mee. Partijen die niet meegaan in de linkse eenheidsworstcultuur worden genegeerd. Dit zag je al bij Pim Fortuyn en nu weer.
- In een democratie kun je mijns inziens geen mensen buitensluiten die op democratische wijze zijn gekozen. Doe je dat wél dan zeg je eigenlijk dat je lak hebt aan de kiezer én aan de democratie. Dat kan nooit de bedoeling zijn!
- In het ver
- Maar dat ligt ook aan de halsstarrigheid waarmee andere partijen van Forum nogal harde toezeggingen eisen
- Nederland is een democratie. Veel mensen hebben tijdens de verkiezingen op deze partij gestemd. Zoals ik er vanaf de zijlijn naar kijk wordt het FvD door de gevestigde partijen bij voorbaat al uitgesloten. Dit is mijns inziens niet juist, ook al ben ik zeker géén FvD stemmer.

- Niet voor niets de winnaar, verdient een kans en geen tegenwerking
- Nieuwe meningen, frisse wind
- Ook de stemmers, juist die stemmers op FvD moeten gehoord worden omdat het vooral proteststemmen zijn .
- Variatie en een andere denkwijze is goed
- Voor de afspiegeling zou het een goede zaak zijn als ze er wel in zaten. Maar ik beoordeel de partij nog niet als een goede partner voor besturen, daarom begrijp ik goed dat het niet is gelukt. En vraag ik me af: wil FvD wel echt meebesturen (en compromissen sluiten)?
- Waarom een coalitie met PVDA die op de valreep de stekker eruit trekt. Forum is niet mijn favoriete partij, maar vertegenwoordigd een aanzienlijk aantal kiezers. Daar is in mijn ogen met de huidige coalitie geen gehoor aan gegeven.
- Waarom niet?
- We zijn een democratie en geen autocratie. Alle mensen hebben recht om zich vertegenwoordigd te voelen in een bestuur. Dan vecht je de verschillen daar maar uit...
- Zie hierboven
- Zo worden een grote groep mensen niet vertegenwoordigd.

## Weet niet (6%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Als grootste partij op dit moment had men verantwoordelijkheid moeten dragen. Andere partijen hadden dit ook moeten accepteren.
  - Grote winnaar moet kansen krijgen, nu gaan de verliezers gewoon door zonder rekening te houden met uitslag. Als kiezer kun je denken dat verkiezingen zinloos zijn, men luister toch niet
  - Onderhandelen is meer dan vasthouden aan enkele - soms extreme-standpunten. Je hoeft m.i. niet perse concrete punten binnen te halen, maar meer een richting "bijbuigen "

## 1.2 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling? (n=51)

### Toelichting (86%):

- -
- Als er geen samenwerking (mogelijk) is, dan kan je wel heel veel willen, maar dat werkt dan niet.
- Als ze niet genoeg stemmen krijgen, hoeven ze niets in te brengen.
- Ben blij dat forum niet in het college zit. Vind het een gevaarlijke partij.
- De naam van t FvD is n grimlachertje, want zelf is t geen democratische maar n proto-fascistische club, die de democratie misbruikt - die optreden in TK, media ea. Heeft ook nauwelijks n (provinciaal) programma, en vw. gebrek aan ervaring volstrekt voorbarig om op in te zetten. In Overijssel zou Groen Links zich sowieso met meer recht (programma, ervaring, democratisch DNA) op dezelfde rechten kunnen beroepen, maar daarover blijft t stil.
- Een partij die alleen kan oppositie voeren
- Er is een meerderheid gevormd, zo werkt democratie
- Er is ook nog zo iets als normen en waarden. Je kan alles denken maar zeker niet alles zeggen. Sommige dingen zijn kwetsend
- Forum klaagt en speelt in nop de ongenoegens van de bevolking maar komt niet met concrete oplossingen. De overige politieke partijen zijn nu aan zet om te luisteren naar de bevolking en daadkracht te laten zien.
- FVD is een club van individualisten die zich niet zullen houden aan het op papier gestelde partijprogramma. Onbetrouwbaar dus. De stemmers op FVD hebben zich dat niet gerealiseerd. Gewoon 4 jaar laten zitten en kijken wat men presteert.
- FvD is té extreem. Bauxiet bralt onzin en doet alsof hij een hooggeleerde is. Dat is hij absoluut niet. Onzinnige politieke standpunten.
- Geen toegevoegde waarde in de politiek
- Heb geen enkel vertrouwen in FDPP
- Het is een doodnormale rechtse partij.
- Het is een onstabiele partij
- Het is goed dat er een college is gevormd met er ervaren bestuurspartijen die gericht zijn op algemene publieke belangen en niet populistische extremen.
- Het is verschrikkelijke partij aangestuurd door een dictator
- Het is zoals het is
- Ik ben er wel blij mee, alleen in democratische zin had het wel moeten
- Ik ben geen fan van Dvd. Zonder die partij is Overijssel prima te managen.
- Ik vind dit een partij met onfatsoenlijke denkbeelden, en ben daarom blij dat ze geen onderdeel uitmaken van het college.
- In een democratie moet er ook onderhandeld worden om tot goede samenwerking te komen.
- In een democratisch proces hoort ook dat als een meerderheid niet met FvD wil samenwerken deze kan worden uitgesloten
- Los zand onbetrouwbaar
- Meedoen met verkiezingen en vervolgens een programma presenteren en daar halsstarrig aan vasthouden inheeft niets met democratie te maken. Bij samenwerken hoort nu eenmaal compromissen sluiten.
- Mijn politieke oriëntatie is veel linkser dan fvd
- Na verliezingen worden meerderheidscolleges gevormd. Als een partij daar niet bij kan aanschuiven, dan is dat gewoon zo.



- Nog niets laten zien op provinciaal niveau
- Partij die alleen maar levens vertelt een zgn "fake" partij
- Veel geschreeuw, weinig daden, net als de pvv
- Voor een coalitie moeten ze zelf ook bereid zijn tot concessies
- Waardeloze partij.
- Wordt toch niks, veel geblaat en weinig wol
- Ze dienen wel gehoord te worden, dat is democratie. maar geen deelname van het nieuwe college van GS
- Ze hebben totaal nog geen ervaring. Laat ze eerst maar een paar jaar meedraaien invalshoek statenlid.
- Ze horen er nier !!
- Ze zijn ongeloofwaardig
- Zeer oneens met hun ideeën
- Zie boven
- Zie boven.
- Zie hierboven.
- Zij moeten nog leren hoe politieke besluitvorming met meerdere partijen werkt

## Weet niet (14%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Forum had zich beter moeten opstellen en in het openbaar in debat moeten gaan. Zo weet je wat je aan elkaar hebt.
  - Het is een kans. Gaat erom dat je samen een programma kan maken waar je voor wilt gaan en dat er vertrouwen is dat het gaat lukken. Als dat niet lukt, dan blijft het bij een kans. Volgende keer beter

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSalland
Mediapartner	:	Weekblad voor Salland
Onderwerpen	:	Eikenprocessierups
	:	Weerswaarschuwing
	:	Forum voor Democratie
Enquêteperiode	:	11 juli 2019 tot 22 juli 2019
Aantal respondenten	:	110
Foutmarge	:	9,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Rapportagedatum	:	23 juli 2019

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 9,3\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen. Beschouw de onderzoeksresultaten als indicatie

### Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad voor Salland.
- Op 11 juli 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 18 juli 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipSalland

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Salland vergroten. Via het panel TipSalland.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Salland hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

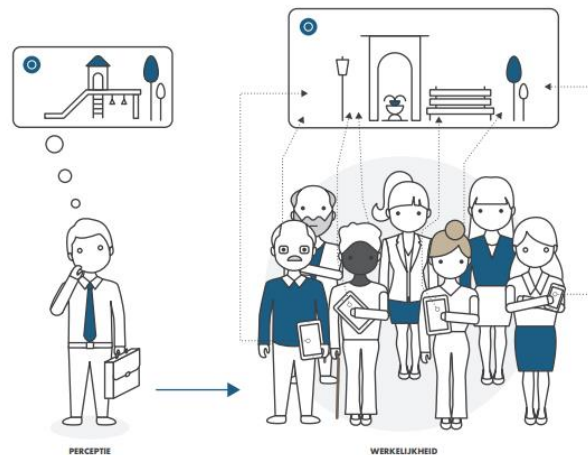
Op [www.tipsalland.nl](http://www.tipsalland.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

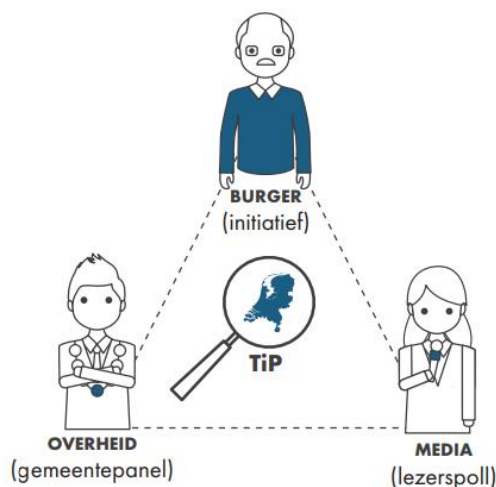
TipSalland.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSalland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Evenementensubsidie' en 'Vuurwerk'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.