



TiPsalland.nl
Onafhankelijk burgerpanel

Publieke raadpleging onder de inwoners van de regio Salland over de boerenprotesten

1 augustus 2022

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
3. Bijlage: toelichtingen	11
4. TipSalland	34
5. Toponderzoek	35

Samenvatting

Op vraag "1 Ben je voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 55% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 34% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie pagina 5.

Op vraag "1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 95% van de respondenten met een reden. Zie pagina 6.

Op vraag "1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 98% van de respondenten met een reden. Zie pagina 6.

Op vraag "2 Stel je voor dat je hinder gaat ondervinden door de boerenprotesten. Heeft dit invloed op jouw huidige standpunt wat betreft de boerenprotesten?" antwoordt 53% van de respondenten: "Dit zou geen invloed hebben op mijn standpunt". Zie pagina 7.

Op stelling 3 antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Zie pagina 8.

Op vraag "4 Wat zou je de voorstanders en/of tegenstanders van de boerenprotesten adviseren?" antwoordt 77% van de respondenten met een advies. Zie pagina 9.

Op vraag "5 Zijn deze maatschappelijke ontwikkelingen van invloed op jouw keuze tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van volgend jaar? " antwoordt 53% van de respondenten: "Dit heeft veel invloed". Zie pagina 12.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSalland, waarbij 166 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSalland
Onderwerp	:	Boerenprotesten
Enquêteperiode	:	21 juli 2022 tot 31 juli 2022
Aantal vragen	:	7
Aantal respondenten	:	166
Foutmarge	:	7,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	1 augustus 2022

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

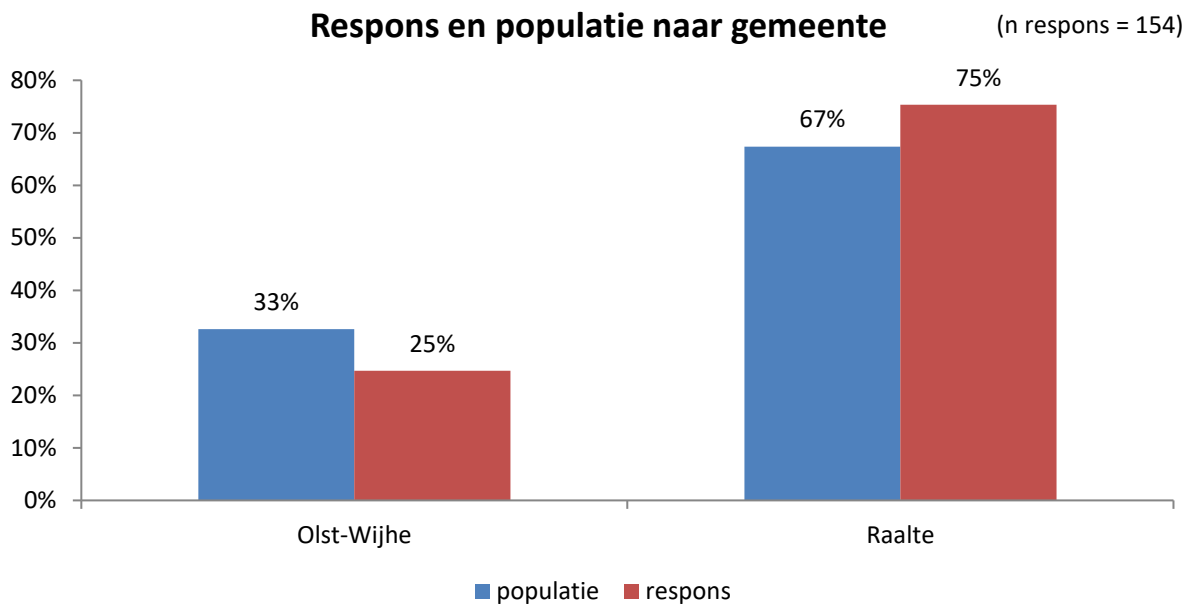
1.1 Methodiek

- Op 21 juli 2022 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 28 juli 2022 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar gemeente en leeftijd.

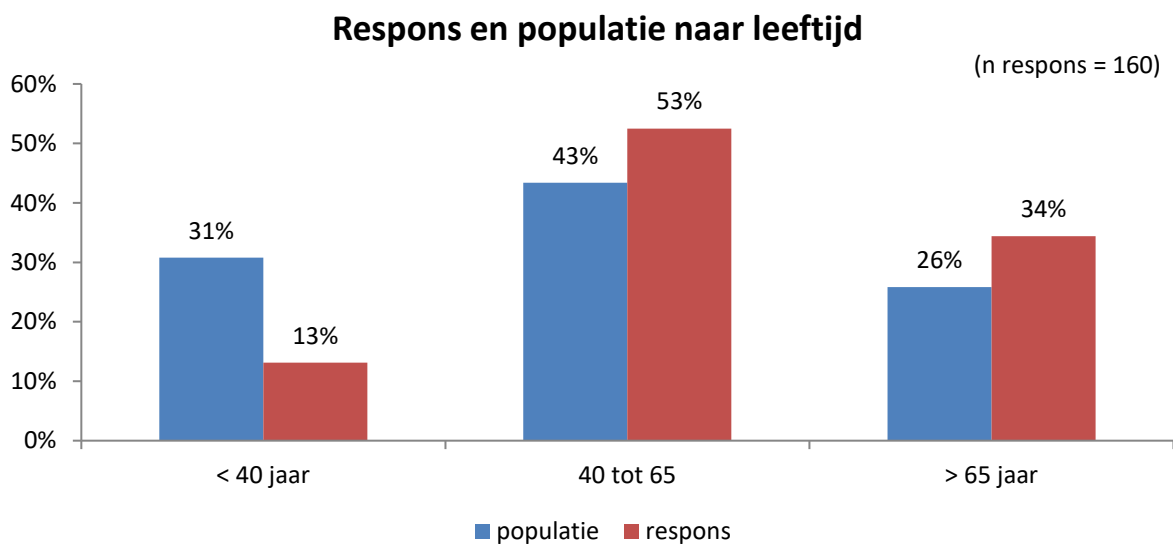
1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van gemeente. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten uit de gemeente Raalte. Ook is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten uit de gemeente Olst-Wijhe. De resultaten zijn gewogen naar gemeente in de populatie.

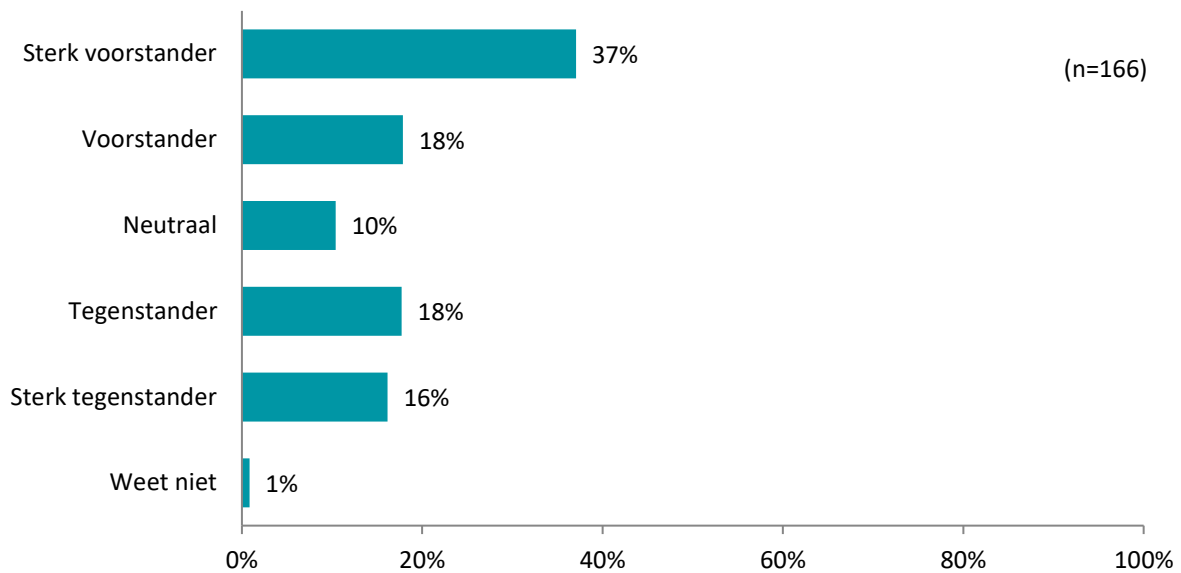


In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten > 65 jaar. Ook is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten < 40 jaar ten opzichte van de populatie. Tot slot is er nog een oververtegenwoordiging te zien van respondenten van 40 jaar tot 65 jaar. De resultaten zijn gewogen naar leeftijd in de populatie.

2. Resultaten

De boerenprotesten zijn veel in het nieuws. Her en der wordt gewaarschuwd dat de boeren op deze manier juist hun draagvlak verliezen. Anderen zeggen juist dat de boeren geen andere keuze hebben. Niets doen betekent voor velen van hen het einde van het bedrijf. Deze vragenronde van TipSalland gaat dieper in op het draagvlak voor de boeren.

1 Ben je voor- of tegenstander van de boerenprotesten?



Op vraag "1 Ben je voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 55% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 34% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Sterk voorstander". Zie toelichtingen op pagina 11.

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) voorstander van de boerenprotesten?

(n=80)

- Reden (95%)
- Reden (68%)
- Reden (41%)
- Weet niet (5%)

Zie reden(en) op pagina 12 en verder.

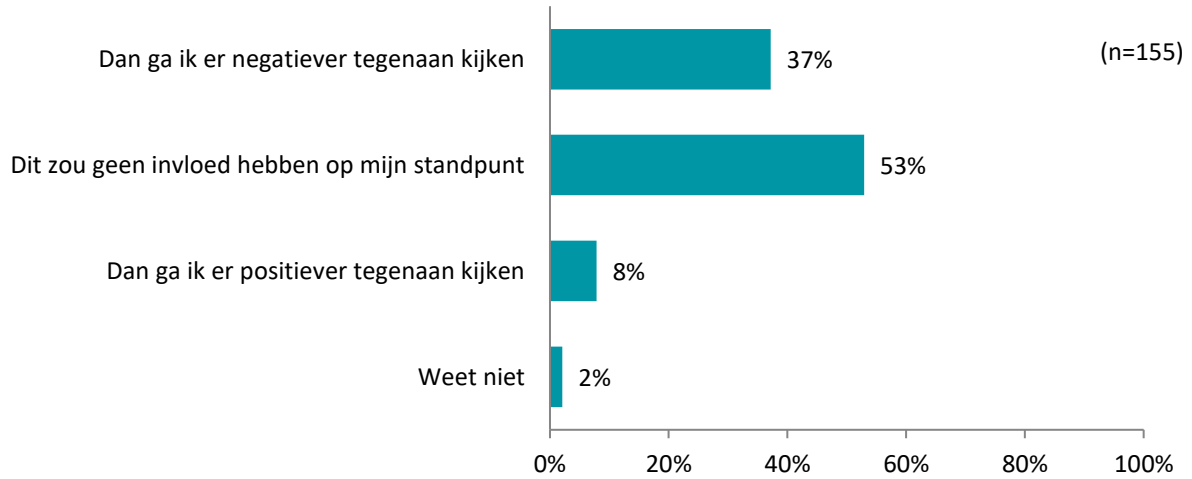
1.2 Om welke reden(en) ben je (sterk) tegenstander van de boerenprotesten?

(n=55)

- Reden (98%)
- Reden (75%)
- Reden (64%)
- Weet niet (2%)

Zie reden(en) op pagina 17 en verder.

2 Stel je voor dat je hinder gaat ondervinden door de boerenprotesten. Heeft dit invloed op jouw huidige standpunt wat betreft de boerenprotesten?

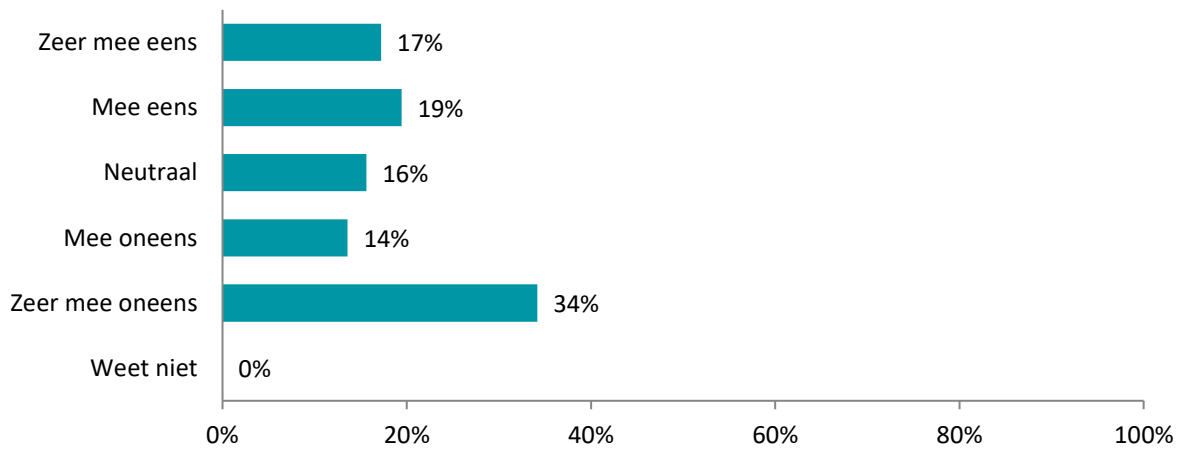


Op vraag "2 Stel je voor dat je hinder gaat ondervinden door de boerenprotesten. Heeft dit invloed op jouw huidige standpunt wat betreft de boerenprotesten?" antwoordt 53% van de respondenten: "Dit zou geen invloed hebben op mijn standpunt". Zie toelichtingen op pagina 21.

3 'Ik sta achter de manier om door middel van acties zoals blokkades bij distributiecentra en het persoonlijk contact zoeken met beleidsmakers de boeren te steunen'

(n=153)

(Geef aan in hoeverre je het (on)eens bent met bovenstaande stelling)



Op stelling 3 antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Zie toelichtingen op pagina 22.

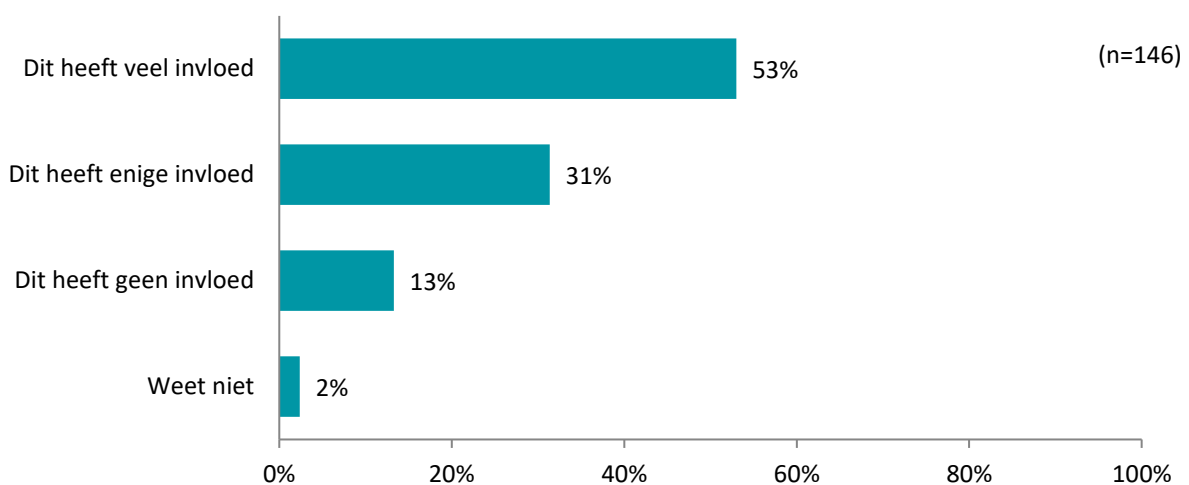
4. Wat zou je de voorstanders en/of tegenstanders van de boerenprotesten adviseren? (n=146)

- Mijn advies voor de voorstanders is (77%)
- Mijn advies voor de tegenstanders is (68%)
- Ik heb geen advies (18%)

Zie adviezen op pagina 24 en verder.

Er is momenteel maatschappelijke onrust in Nederland. Het boerenprotest is daar een voorbeeld van, maar ook stijgende (energie)prijzen spelen bijvoorbeeld een rol. Onder andere beleidsmakers zoals Statenleden zoeken naar manieren om tot de juiste oplossingen te komen voor deze maatschappelijke problemen. Tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van 2023 mag jij de keuze maken wie zich mag gaan buigen over de uitvoering van bijvoorbeeld het stikstofbeleid.

5 Zijn deze maatschappelijke ontwikkelingen van invloed op jouw keuze tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van volgend jaar?



Op vraag "5 Zijn deze maatschappelijke ontwikkelingen van invloed op jouw keuze tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van volgend jaar?" antwoordt 53% van de respondenten: "Dit heeft veel invloed". Zie toelichtingen op pagina 32.

3. Bijlage: toelichtingen

1 Ben je voor- of tegenstander van de boerenprotesten?

Toelichting

- | | |
|-------------------|--|
| Sterk voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • Stikstofregels en/of quota gelden voor ALLE bedrijven. Niet alleen voor boeren. |
| Voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • Maar niet op deze manier. Snelwegen blokkeren. Met tractoren op de snelweg. Dat is weer een kleine groep extreme boeren. Die het verpesten voor de groep normaal protesterende boeren • Maatregelen zijn hard nodig om stikstofuitstoot terug te dringen en om tot een duurzame landbouw te komen. Nederland telt te veel vee (varkens, kippen etc)
Maatregelen zijn nodig voor alle stikstofbronnen.
Regering komt niet tot totaalpakket (niet zichtbaar)
Heeft geen overleg met betrokkenen om tot pakket te komen en levensvatbare landbouw, visie op de lange termijn • Voorstander zolang het maar binnen de percent blijft. Als ik met mijn vrouw naar het U.M.C. Groningen moet vind ik hinder niet zo prettig. • Welke protesten bedoelt u precies? |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Er moet iets gebeuren met het stikstofbeleid. Maar politiek stuurt het verkeerd aan. • Er zijn veel verschillen tussen boeren.
Er zijn kalvermesters , varkensmesters, geitenmesters en kippenmesters etc. Zij noemen zichzelf boer, maar het zijn gewoon keiharde managers, die heel veel geld verdienen aan de export van vlees etc. en vervolgens de lasten van hun export-producten (mest, slachtafval en vooral veel stikstof) afwentelen op de samenleving. Het betreft hier met overheidsgeld gesubsidieerde overproductie. Deze managers hebben nu de grootste monden.
De biologische en andere bewuste boeren worden door deze bedrijven meegesleept in de stikstofellende . Ik vind dat deze sectoren een andere behandeling door de regering verdienen. Zij dreigen echt de dupe te worden van de voorgenomen maatregelen. Deze vormen van landbouw dienen ontzien te worden. • Ik begrijp enerzijds de nood van de boeren, anderzijds kan het anders worden opgelost! Oplossing: geen uitvoer meer van voedsel, productie alleen voor Nederland.
Veehouders en landbouwers omscholen met subsidie, naar biologische landbouwers.
Hierdoor verbouwen we alleen wat nodig is en putten we ons land niet uit. Tevens is er dan genoeg gezond voedsel en granen voor de bevolking van NEDERLAND EN WORDT ER MINDER CO2 uitgestoten.
Open ook meer boerderijwinkels!! Dan kunnen de burgers direct de boeren steunen en kunnen ze toch vers voedsel kopen. • Ik snap dat de boeren zich kwaad maken. Het heeft te maken met het extreem doorgesloten marktdenken. Daar heeft de overheid en de banken een belangrijke verantwoordelijkheid in. Maar ik vind de acties niet gewelddoos, dat is mijn bezwaar. |

- Voor de standpunten van de boeren maar tegen de manier van demonstreren (te grof)
- Tegenstander
- Ik ben wel begrip voor de boeren, maar de schade die op dit moment aangericht worden het brandgevaar kan echt niet. Hier heb ik geen begrip voor. Ook van beide kant kan en mag je geen mensen bedreigen. Wel had onze regering al lang geleden wat moeten doen aan het beleid betreffende de stikstof en wij als burgers moeten een eerlijke prijs voor de producten gaan betalen.
 - Ik heb een genuanceerd standpunt, dat ik hier niet kwijt kan. Mede omdat in deze vraagstelling geen enkel onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende boerenacties. Ik wil daarom geen keuze maken, maar u dwingt mij ertoe. Het is raar dat het beantwoorden van deze vraag verplicht is. Wilt u informatie of makkelijk vinkjes tellen?
 - Ik snap dat boeren opkomen voor hun belangen. Maar als ze de openbare orde (blijven) verstoren, inclusief bedreigingen van anderen, bereik ik een grens in mijn tolerantie.
 - Protesteren op een legale manier moet altijd mogelijk zijn maar met de illegale, gevaarlijke acties, ook voor de zal het draagvlak in de samenleving afnemen.
 - Wel Begrip voor de boeren vwb de oneerlijkheid in relatie tot luchtvaart, industrie, het systeem. En ik deel de angst dat boerenlands straks stad en beton gaat worden!
- Sterk tegenstander
- Ik begrijp ten diepste de wanhoop en frustratie, maar de protesten zijn een verkeerd antwoord (zie 1.1)
 - Ik zou voorstander zijn indien boeren hun trekkers ook voor andere zaken zouden inzetten bv ten gunste van de toeslagenaffaire.
- Weet niet
- Ik begrijp deels hun bezwaren en dus hun protesten. Maar 'voor' of 'tegen' vind ik geen goede insteek.

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) voorstander van de boerenprotesten?

Reden:

- Absurde onderliggende redenen van de overheid gebaseerd op foutieve / gemanipuleerde informatie.
- Als je het ergens niet mee eens bent, mag je je laten horen
- Bedrijfsmatig: het zijn privé bedrijven die kun je als overheid niet zomaar sluiten.
- Bedrijven snappen problematiek maar hebben een generatie de tijd nodig om aan te passen
- Ben boer
- Bestaansrecht wordt te onrechte ontnomen
- Bewustwording creëren voor de consumenten!
- Boeren doen al veel tegen stikstof
- Boeren en andere telers moeten een betere prijs krijgen , dan kan de uitstoot omlaag
- Boeren hebben gelijk
- Boeren krijgen al jaren regels door de strot geduwd.
- Boeren leven in onzekerheid, ze krijgen geen duidelijkheid

- Boeren moeten zo de aandacht krijgen van de overheid
- Boeren worden niet gehoord in den Haag en willen en wetens geslachtofferd
- Boeren zijn niet betrokken bij de totstankoming van de stikstofmaatregelen
- Boeren zorgen voor ons eten
- Burgers zijn de volgende waarvan zaken worden onteigend
- Corrupte ambtenaren en ministeries
- De boeren hebben het erg moeilijk gekregen door de verschillende kabinetten.
- De boeren worden in het nauw gedreven
- De boeren worden veel te zwaar gestraft voor het stikstofprobleem
- De boeren zijn niet de grote vervuilers.
- De boeren zijn overvallen door het vooruitzicht dat er verschrikkelijke maatregelen zullen worden genomen t.a.v. de stikstofcrisis
- De oplossing hoeft niet alleen vanuit de boeren te komen. Er zijn oplossingen in andere sectoren mogelijk.
- De overheid moet begrijpen dat je niet in deze mate in kunt grijpen in bedrijfsvoering zonder toekomstperspectief
- De regering draait een aantal boerenbedrijven de nek om vanwege stikstof, terwijl uit meerdere wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat het doel (natuur in stand houden) er niet of nauwelijks mee is gediend.
- Den Haag rolt een niet onderbouwd plan uit
- Deze maatregel gaan veel te ver.
- Dit beleid kan niet in Nederland, het lijkt communisme. Het onteigenen en een beroepsverbod opleggen gaat véél te ver. Het onteigenen en een beroepsverbod opleggen mag niet. niet.
- Dit is één van de weinige manieren die boeren hebben om hun onvrede te uiten
- Doordat het kabinet in het verleden geen actie heeft ondernomen zijn de boeren nu de dupe
- Economie en prijzen
- Er is geen stikstofprobleem
- Er liggen te veel onderzoeken die aangeven dat de door de overheid gebruikte rekenmodellen foute uitkomsten geven en gebruikt worden voor doelen waarvoor ze niet geschikt zijn
- Geboren en getogen op een boerderij. Geen boer geworden overigens.
- Geen andere keus
- Geen boeren, geen voedsel
- Hard nodig
- Het boerenbedrijf is belangrijk voor Nederland. We moeten een oplossing zoeken om minder te exporteren en Nederland zelfvoorzienend maken qua voedselproductie. Eigen vlees en niet exporteren en hier met een mestoverschot achterblijven!
- Het huidige stikstofreductie plan is een ramp voor het platteland van Nederland.
- Het is a-sociaal en absurd om de boeren een inkomens derving op te leggen zonder goede en eerlijke onderbouwing
- Het is onterecht dat de boeren moeten inleveren. Terwijl andere sectoren niet hoeven. En ik geloof neit dat de natuur slecht is, of dat er te veel stikstof uitstoot is.
- Het stikstof "probleem" wordt aangegrepen om boerengrond te onteigenen
- Het wordt tijd voor een lang jarige planning voor het boerenbedrijf door de overheid
- Het zogenaamde stikstof probleem is één grote façade
- Iedereen heeft het recht om voor zijn belangen op te komen
- Ik ben zelf boer
- Ik vind dat ze volledig gelijk hebben, dit kabinet is onbekwaam en springt van de hak op de tak vooral met agrarische wetgeving. Je kan totaal niets plannen voor de toekomst .
- Ik werk in de agrarische sector

- Je laten horen is de enige manier om het beleid te beïnvloeden
- Landbouw hoort in Nederland.
- Logistics dat ze denken aan hun voort bestaan.
- Mijn bedrijf heeft er mee te maken
- Natuur is niet onderhouden en heeft meer last van dan stikstof.
- Niemand gaat accoord met stoppen met je werk en geen goede vergoeding
- Niet naar vragen en oplossingen geluisterd wordt
- Niet terecht hoe de boeren weg gezet worden. Zo ga je niet met elkaar om.
- Omdat de boeren hun inkomen en levenswijze kwijtraken doot onzinnige regelgeving en zonder de mogelijkheid van een redelijke dialoog.
- Omdat de boeren niet het grootste probleem wbt de stikstof zijn. Zij zijn nu steeds de pineut.
- Omdat het een door de overheid zelf gecreeerd probleem is
- Omdat je het niet hoeft te pikken dat je bedrijf voor een appel en een ei onteigend of afgepakt wordt
- Onduidelijkheid over stikstofprobleem
- Onteigening is onrechtmatig
- Onterecht wat er nu gebeurt met de boeren
- Plannen zonder visie van de overheid kan je boer en burger niet opdwingen
- Politiek heeft tiental jaren uitbreidingen geprezen en nu moet het anders, mee eens, maar niet zo ongenueanceerd middels dit kaartje
- Regeles gelden voor iedereen
- Regering is niet eerlijk
- Stikstof is onzin
- Verdienmodel boer niet gebaseerd op maatschappelijke wensen
- Vindt het onterrecht dat er zulke maatregelen worden gesteld voor wellicht halveren veestapel. Dat kan niet met een melding. Ga in gesprek met de boeren
- We hebben boeren nodig. Nu en in de toekomst!
- Ze hebben gelijk.
- Ze kunnen niet de boer overal voor laten opdraaien en de boer reduceert juist al heel veel.
- Ze moeten voor alles wijken, wat nergens op slaat.

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) voorstander van de boerenprotesten?

Reden:

- Algehele ontevredenheid over het landsbestuur die er niet is alleen corruptie
- Alle redelijkheid ontbreekt
- Bestaansrecht boerenbedrijven
- Betrouwbaarheid van stikstofrapporte
- Boer is oplossing voor meer biodiversiteit, beter klimaat/waterkwaliteit en energie+eiwittransitie. Niet het probleem
- Boeren moeten weg voor woningbouw, industrie en zonneparken
- Boeren zijn heel hard nodig voor voedsel
- Boerenbedrijven zijn niet de enige die stikstof uitstoten maar worden wel als zodanig neergezet en worden het hardst getroffen!
- De boeren zelf al veel gedaan hebben en ook nog willen doen, maar dan in een redelijk tempo, met innovaties en vrijwillige beëindigingsregeling

- De onderbouwing van dit beleid stinkt en is ondeugdelijk, cijfers kloppen niet. Grijs en groen stikstof zijn 2 totaal verschillende dingen. De groene van de agrarische sector is circulair, de grijs van verkeer en industrie giftig. Instandhouding van de natuur was de reden? Daar is stikstof maar een fractie van, beheer van natuurterreinen door de betreffende instanties is waardeloos en heeft veel meer impact op een natuurterrein dan stikstof. Er moet eerst gemeten en onderzocht worden voordat daarop beleid gemaakt wordt en niet maar zo wat erdoor doen wat de natuur zeker niet gaat helpen. Hierop kun je geen beleid maken.
- De onzekerheid betreffende hun eigendommen, hun baan en hun toekomstige leven maakt vele boeren angstig
- De overheid wil de grond voor bouw.
- De regering verzint elke keer weer wat anders om de boeren te 'pesten'.
- De stikstof reductie moet eerlijker over de maatschappij verdeeld worden
- De uitzichtloosheid voor de boer is onmenselijk
- Denk aan voedselvoorziening
- Deze minister heeft geen verstand van natuur.
- Discriminatie op basis van beroep
- Duidelijk maken wat er eigenlijk aan de hand is
- Effect maatregelen is groot
- Er is geen stikstofprobleem, dit is een gecreeerd politiek probleem waar ze expres de boeren voor opofferen, zodat ze op die grond huizen kunnen zetten. Het heeft niets met natuur te maken, dan moet je ook bedrijven als tata steel aanpakken maar dat doen ze niet.
- Geen lange termijnvisie van het kabinet voor de landbouw
- Hautaine gedrag van de politiek
- Het gaat niet alleen om hun bedrijf, het is hun huis, gezin, geschiedenis, hun leven!
- Het volk NL wil niet 25 miljard uitgeven aan deze plannen, maar de politiek lijkt geen oor te hebben voor wat de meerderheid van de mensen in Nederland niet willen.
- Hier mag best tegen geprotesteerd worden binnen de grenzen van het redelijke
- Hoe het kabinet dit en zaken zoals de stikstofcrisis, corona, gaswinning en de toeslagen affaire aanpakken slaat nergens op
- Ik kan met goed voorstellen dat de moed de boeren in de schoenen zakt met dit hap snap beleid van de overheid
- Ik ken veel boeren die het beste met hun bedrijf voor hebben
- Ik laat ons niks onteigenen
- Ik vind het vreemd dat de stikstofplannen voor de boeren leiden tot grote consequenties, terwijl de plannen voor de andere sectoren pas later bekend worden.
- Immers de stikstof uitstoot is juist afgenomen
- Linkse politieke partijen eisen dit van de VVD en CDA en CU. D66 is een meeloper en probeert nu haar gram te halen
- Met samenwerking en steun kan je meer bereiken dan dom saneren
- Model en data kloppen niet
- Moeten hun verhaal kunnen doen
- Niet alleen de boeren zouden stikstof moeten minderen... Grote bedrijven ook... Het is niet eerlijk alleen de boeren erop aan te spreken
- Omdat de wetenschappelijke onderbouwing van het stikstofdepositie verhaal rammelt aan alle kanten
- Omdat we misschien niet zoveel mensen moeten binnenhalen in ons kikkerlandje die alleen maar meer stikstof produceren
- Opkomen voor toekomst volgende generaties
- Regels veranderen te snel.

- Stikstof is geen probleem maar wordt als probleem gecreëerd
- Stikstof verhaal is bullshit.
- Tussenhandel nekt de boeren.
- Uitvoering die nld aan N2000 geeft is in strijd met hoe EU het bedoeld heeft
- Vlees geïmporteerd uit het buitenland is nog vele malen vervuilerder en dieronvriendelijk
- Voeding als eindproduct van het vee is belangrijk voor ons land.
- Westens van nl belang
- Wij worden niet gehoord
- Zaken worden anders voorgesteld dan ze in feite zijn. Overheid heeft jaren boeren in dit beleid getrokken groter meer kunstzooi etc met subsidies etc. En nu is de boer de schuldige. Klopt niks van.

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) voorstander van de boerenprotesten?

Reden:

- Agrarische sector een gemakkelijk doel lijkt voor de regering, andere sectoren en burgers worden veel meer buiten schot gehouden.
- Agrarische sector is van groot belang voor de leefbaarheid op het platteland
- Belangrijk voor heel Nederland
- Boer is natuurliefhebber en weet dus heus weleat goed is voor de natuur
- Boeren en agrariërs zijn meestal familiebedrijven, dit wordt totaal genegeerd
- De politiek negeert het volk, men wil Nederland terug als democratisch land.
- Den Haag voert een zwabberbeleid en laat de oren veel te veel hangen naar Brussel.
- Drogredenen van een onkundige overheid op grond van een Milieu lobby en een uitspraak van de Raad van Staten
- Er is geen wettelijke basis voor de plannen zoals ze er nu liggen
- Er wordt niet geluisterd naar oplossingen die vanuit de sector aangedragen worden
- Er zijn nog ongebruikte innovaties die voldoende reductie geven
- Jaren terug moest er schaalvergroting komen. Boeren hebben veel geld geïnvesteerd en nu mogen ze maar de helft van hun koeien aanhouden. De hypotheek wordt niet gehalveerd. Inkomen is berekend op 100 koeien en niet de helft. En van de rabobank konden ze alles lenen. Nu wil de Rabobank niets.
- Natura2000 is een politieke keuze
- Nederland is het enige land met dit probleem, en wie zijn wij? Zo'n piep landje wat denken wij nou?
- Omdat Nederland uitvoering geeft aan N2000 zoals Brussel dat helemaal niet bedoeld heeft en agrariërs daarmee onnodig en zeer ernstig benadeeld
- Omdat we meer eten uit ons eigen land moeten gaan verlopen en niet zoveel uit het buitenland moeten halen!
- Onteigenen moet niet kunnen in een democratisch land
- Onteigening alleen agrarische
- Ook voor toerisme belangrijk, toeristen willen koeien in de wei zien. Het beeld van Nederland.
- Politiek heeft andere redenen nl. zo goedkoop mogelijk grond verwerven
- Prijs voor producten is te laag.
- Probleem is groter dan alleen de agrarische sector
- Stikstof is de dekmantel vd overheid om veehouders goedkoop van hun grond te jagen. NH3 en NOx zijn 2 totaal verschillende verbindingen die door de overheid geheel onterecht uitgewisseld worden

- Stikstof is het middel. Niet het doel
- Tis klaar met elke keer weer strengere eisen en regelgeving
- Wat is er mooier in ons land dan groene, goed onderhouden weilanden met koeien.
- We moeten ons realiseren dat wij beter de producten uit eigen land kunnen halen dan uit het buitenland met alle vervoerskosten
- We moeten zuinig zijn op de boeren.
- Werk zaam in de sector
- Willekeur aanwijzing stikstofgebieden

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) voorstander van de boerenprotesten?

Toelichting

- Boerenprotesten gaan niet alleen over stikstof. Er is maatschappij breed veel weerzin tegen onze huidige regering in Den Haag en hoe deze met burgers omgaat. Dat speelt mee. Denk aan toeslagenaffaire, het niet schadeloosstellen van Groningers, of het voorrang geven aan asielzoekers bij het toewijzen van woningen.
- Huidige regering dient dus op te stappen. Dus nieuwe verkiezingen.
- Maar tegen de wijze waarop nu actie gevoerd wordt op de autowegen en bedreigingen van mensen, ONACCEPTABEL

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) tegenstander van de boerenprotesten?

Reden:

- "slachtoffers" van de acties zijn niet de juiste
- 50.000 boeren regeren 65% van de landoppervlakte
- Agressie helpt niet, trekkers zijn dan te bruut
- Aso gedrag
- Bedriegen van mensen
- Blijven protesteren zonder te willen praten is niet de oplossing.
- Blokkeren van distributiecentra lost niets op
- Boeren zijn te veel tegen, te weinig oplossingen aangedragen, te veel ontkennen stikstofcrisis
- Conflicten moet je met praten oplossen
- De agro-industrie, inclusief de mega-boerderijen, zijn te groot voor dit kleine land
- De boeren hebben 'de macht' om het land plat te leggen dankzij hun trekkers; daarmee bezorgen ze heel veel (onschuldige) mensen last, terwijl zij er helemaal niets mee te maken hebben.
- De boeren moeten gaan boeren met de natuur zoals bioboeren,
- De feilten over intensieve landbouw en milieuschade zijn al decennia bekend
- De manier waarop geprotesteerd wordt zorgt voor veel overlast voor de rest van Nederland
- De moderne landbouw maakt de natuur kapot
- De protesten gaan te ver
- De schaalvergroting van de veestapel had nooit mogen plaatsvinden
- Eerste protesten hebben genoeg duidelijk gemaakt
- Er is een groot probleem dat moet worden opgelist
- Gedram met trekkers, neigt naar terreur
- Hebben ze te danken aan hun optreden

- Het gaat veel te ver
- Het is overdreven en stemmingmakerij
- Het milieu is belangrijker
- Het ontbreekt de boerenleiders volstrekt aan realiteitszin
- Het stikstofprobleem vormt een urgente bedreiging voor ons ecosysteem en daarmee voor onszelf. Als mede door de grote hoeveelheid stikstof plantensoorten en insecten verdwijnen, is natuurlijke bestuiving van gewassen steeds minder goed mogelijk. Dit zal ook een groot probleem gaan vormen voor de boeren zelf.
- Ik denk dat deze manier van protesteren juist weerstand oproept. Ik zou ze willen adviseren om juist met andere voorstellen te komen.
- Ik kan er niet veel aan doen, maar ze belemmeren mij wel.
- Illegaal,
- Intimidatie
- Intimiderend
- Is geen aanleiding toe
- Klimaat onvriendelijk boeren
- Meerdere subsidies waar boeren van profiteren komen van overheid of Europa en wanneer je subsidies accepteert je ook de regels van degene die die verstrekken
- Mestoverschot in Nederland is al tientallen jaren een probleem
- Onacceptabel geweld
- Onder druk van protesten hebben de boeren al veel vaker maatregelen ongedaan weten te krijgen, wat heeft geleid tot de crisis situatie van nu (we hebben tenslotte vroeger al een boterberg en melkplas gehad)
- Onjuistheid argumenten; ze zorgen niet voor ons voedsel- grote import van veevoer, grote export van producten !
- Onschuldige mensen hebben ze ermee ipv politiek
- Overlast
- Protest gaat t
- Protesteren is OK; de manier waarop, zeker na vandaag, is
- Suggereert ten onrechte dat alle boeren hier achter staan
- Veel teveel stikstof
- Veiligheid
- Versterkt wij-zij situatie. Niemand is principieel tegen boeren
- Vreedzame protesten kan ik begrijpen.
- Waanzinnig veel subsidies zijn er al ingestoken
- We weten al 30 jaar dat er iets moet gebeuren aan stikstof en dat de agrarische sector de grootste vervuiler is
- Wordt anarchistisch
- Ze blijven de openbare orde verstoren
- Ze hebben het recht van demonstreren, maar moeten niet het recht in eigen hand nemen door met tractoren over snelweg te rijden en daar alles blokkeren
- Ze mogen van mij best protesteren, maar zonder die gevaarlijke tractoren die alles ontwrichteb
- Zie extra toelichting

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) tegenstander van de boerenprotesten?

Reden:

- 10 jaar geleden werd er al voor gewaarschuwd en maar gewoon door gaan op de oude voet
- 70% van de boeren productie wordt geëxporteerd. slechts 30 % van productie is voor landelijk gebruik
- Aandacht trekken door boeren
- Aanrichten van schade aan wegen
- Beroepen sterven uit met de jaren mee
- Bezopen dat het hier gaat om 75% bestemd voor de export
- Boeren moeten boos zijn op de bank en op de afnemers van hun produkten
- De boeren hebben 'de macht' om het land plat te leggen dankzij hun trekkers. Andere burgers die 'slachtoffer' zijn van overheidsmaatregelen hebben die mogelijkheid niet (zoals gedupeerden van de aardbevingen in Groningen en gedupeerden als gevolg van de toeslagenaffaire). Boeren moeten niet denken dat vooral ZIJ wat te klagen hebben; er zijn veel meer mensen die ergens door gedupeerd worden.
- De protesten gaan te ver, vooral bestuurders thuis opzoeken.
- De protesterende boeren komen met evident foute beweringen
- DE veevoederindustrie, LTO houden ontwikkelingen tegen en hitsen en financieren de acties uit eigenbelang
- Doelstelling niet duidelijk, lijkt nu radjetoe doelstelling met Hoofdthema: TEGEN
- Door de blokkades moeten er verse producten worden weggegooid
- Doorgaan op oude voet is geen optie, uitgangspunt voor het voeren van landbouw in NI moet anders. Hier moet een open dialoog over gevoerd kunnen worden.
- Duurzame landbouw is een alternatief.
- Extra kosten lange wachttijden op weg en vernielzucht
- Gaan te ver
- Geen eerbied voor de Nederlandse vlag
- Gemotiveerd met onzin en verdraaiingen door de veevoerindustrie
- Gevaarlijk
- Het is nog niet duidelijk wat de maatregelen precies voor gevolg zullen hebben, dus waar protesteren ze preciegestegen?
- Het kabinet wil boeren uitkopen en hen perspectief bieden.
- Het ontwricht de maatschappij en berokkent andere partijen schade
- Iedereen moet anders. Middenstanders hebben ook anders ontmoeten of verloren. Nu is het af boeren. Werk mee aan een anders systeem
- Ik ben het niet eens met de boeren hun standpunt
- Ik vind de protesten geen democratisch middel meer
- Intimidatie en schade voor derden door blokkades is onacceptabel
- Misbruik van de nederlandse vlag, die ook agressieve acties moet verhullen?
- Misverstand: niet alle boeren moeten verdwijnen, er moeten zelfs méér boeren komen, maar kleinschalig en circulair
- Niet in gesprek willen
- Omgekeerde vlaggen is respectloos naar de nederlandse staat
- Overlast
- Politici en raadsleden thuis bezoeken bedreigend en deze mensen doen hun werk..
- Snelwegen blokkeren behoort men niet te doen: veel andere beroepsgroepen worden hierdoor ook getroffen

- Steeds weer op zoek naar wenselijke cijfers, compleet verkeerde leuzen (honger, geen voedsel enz)
- Stoppen met het boerenbedrijf hoeft helemaal niet, het kan anders. Het wordt tijd dat de boeren de weg vooruit kiezen en alternatieve manieren van boeren gaan ontwikkelen. Hiervoor kan de overheid betalen.
- Suggereert ten onrechte dat er geen stikstofprobleem bestaat
- Suggestief
- Veel te veel vleesproductie
- We weten al heel lang dat een aanzienlijke CO2 reductie noodzakelijk is. De sector heeft dit weggeredeneerd
- Zij moeten de hand eens een keer in eigen boezem steken. In de jaren rond 1990 is afgesproken dat er geen mest meer moet bij komen. echter overal kwam door uitbreidingen meer mest ter verwerking dan kun nagaan dat het een keer fout gaat.

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) tegenstander van de boerenprotesten?

Reden:

- Acties zijn gevaarlijk en gaan te ver
- Bedreigingen van personen. Tractoren als machtsmiddel
- Blokkade
- Brandgevaar
- Buiten proportie
- De militante acties van FDF en Agractie leiden tot verlies van draagvlak: zo schiet de sector in de eigen voet.
- De moderne landbouw zorgt zelf voor het verdwijnen van boerenbedrijven.
- Er leiden teveel mensen onder de protesten, zeker als er ook geweld wordt gebruikt
- Er was in het verleden door dat er te veel melk werd geproduceerd een melkquote ingesteld. Onder druk van de boerenorganisaties moest die quote er af daarna werden overal grote veestallen gebouwd en was het hek van de dam.
- Er zijn veel voorbeelden hoe het ook kan, bijv de Groenboeren
- Gesprek moet er altijd gevoerd worden
- Het gebruik van grote tractoren en ander landbouwvoeryig is sterk intimiderend
- Het is een hoop geschreeuw o.b.v. vaak onjuiste uitgangspunten
- Het kabinet geeft juist zoveel duidelijkheid en maakt juist haast, zodat er een jaar is waarin de provincies met de agrarische sector en andere belanghebbenden kunnen afstemmen hoe dit probleem het beste aan te pakken is.
- Hun boosheid zadelt toekomstige generaties immense problemen op!
- Ik walg van de agressie van (sommige) protestboeren, of het nou fysiek gebeurt of online (bedreigingen). ine.
- Innovaties voorheen waren te veel gericht op productie, te weinig op effectief bestrijden stikstof
- Intimiderend
- Je verschuilen in een agressief voertuig is laf
- Komt ruim veertig jaar te laat
- Kortzichtigheid; blijf boer maar zoek naar andere manieren. Wij kunnen zo niet langer met de aarde om gaan!
- Laat de schulden dit ook maar betalen. De mensen met de oppasregeling kregen ook niets. Boeren moeten gewoon ook wat inleveren zoals iedereen.

- Niemand heeft er wat aan als we geen boodschappen meer kunnen doen
- Niet op wetenschappelijke inhoud
- Niet willen accepteren dat ze nu eens echt voor de natuur moeten zorgen en niet altijd maar de randen van de wet opzoeken voor het rendement
- Omarm deze situatie om gezamenlijk te verduurzamen, waarbij ruimte is voor een goede boterham en duurzaam omgaan met de omgeving en bronnen.
- Onschuldige burgers hebben hier last van
- Persoonlijke intimidatie ontoelaatbaar
- Protesteren (blokkeren) is de een achterlijke manier om aandacht te vragen
- Punt is wel gemaakt
- Teveel import soya bonen e.d. om de productie op peil te houden
- Veel te veel mest tot gevolg
- Verhalen bij de protesten zijn vaak grove overdrijvingen
- Vernieling brand stichting enz strafbare feiten
- Ze hebben pikken op de verkeerde sector: Kijk eens goed naar je eigen sector: de ellende is veroorzaakt door slechte adviezen -> zorg voor schaalvergroting door investeringen (lees: torenhoge leningen bij de Rabobank) geadviseerd door die banken, de ondersteunende industrie (melkcoöperaties, voederbedrijven, LTO, ect.)
- Ze moeten gaan praten en stoppen met de protesten.

1.1 Om welke reden(en) ben je (sterk) tegenstander van de boerenprotesten?

Toelichting

- De boeren moeten protesteren bij de grote marktspelers die hen gijzelen in de intensieve landbouw: Rabobank, For Farmers e.d. En luisteren naar wijlen hun grote voorman [*geanonimiseerd wegens privacy*] die al lang geleden heeft erkend dat zijn beleid een doodlopende weg was en heeft opgeroepen om de intensieve landbouw om te buigen. Overigens hebben rijk en provincies ook flink wat boter op hun hoofd door de zaken op hun beloop te laten. Maar boerenkreten als "wir haben Es nichts gewusst" en "we worden kapot gemaakt" zijn (gore) leugens.
- De overheid heeft dit eerst niet, en toen klunzig aangepakt. Maar dat is geen excuus voor intimidatie en schade berokkenen aan derden.
- Het is een op de onderbuik inspelend protest waar zelfs met chantabele motieven wordt geïntimideerd. Aangevoerd door de meest rechts radicale politici uit Den Haag.

2 Stel je voor dat je hinder gaat ondervinden door de boerenprotesten. Heeft dit invloed op jouw huidige standpunt wat betreft de boerenprotesten?

Toelichting

- Dan ga ik er negatiever tegenaan kijken
- Afhankelijk van soort protesten. Die van vandaag is pure terreur.
 - Als je naar een ziekenhuis moet, vind ik het kwalijk.
 - Gaat er niet om of ik hinder ondervindt, maar of het redelijk blijft en mijn en andermans veiligheid gewaarborgd is.
 - Ik ga dan ook negatiever aankijken tegen de overheid die dit laat passeren en die verdraaiing en opruiing niet aanpakt

- Ik vind protesteren prima laat maar horen dat je het ergens niet meer eens bent. Maar doe het wel zo dat de gewone burger er het minste last van heeft.... Wij kunnen er niets aan doen wat den haag zegt
- Ik vindt protesten prima als het hele land maar niet lam gelegd wordt want dat raakt iedereen.
- Je moet demonsteren op de plekken waar het toe doet. Andere mensen of bedrijven schade toebrengen heeft geen nut.
- Omdat ik vindt dat je met geweld en intimidatie niets bereikt. De slachtoffers van de toeslagenaffaire of van de aardbevingen in Groningen hebben niet van die intimiderende middelen. Dat zijn echte slachtoffers van maatschappelijk falen. De boeren zijn slachtoffer van hun eigen verdienmodel.
- Protest en demonstraties vind ik O.K. binnen zekere grenzen, maar de overlast voor anderen moet (heel) beperkt blijven. Het gaat om een democratisch genomen besluit.

Dit zou geen invloed hebben op mijn standpunt

- Ik ben al tegen de protesten.
- Ik ben zelf voor burgerlijke ongehoorzaamheid om dingen op de agenda te zetten maar wat ze hier doen is sabotteren. Dat vind ik kwalijk. zeker bij ter apel, dat is veel te ver gegaan.
- Ik ga me ergeren aan de hinder, maar dat geeft geen invloed op mijn standpunt. Ik ga anders denken over de vorm van protest
- Ik heb er al hinder van ondervonden.
- Ik hoop gewoon dat de regering dit snel serieus gaat nemen, en dat er met spoed bovenstaande door mij genoemde oplossing wat wordt gedaan. Ook moeten er meer boerderijwinkels komen, zodat de bevolking toch aan voedsel kan komen, anders krijg je een burgeropstand.
- Met alleen kaasblokjes uitdelen kom je er niet. De politiek zal echt een andere weg moeten kiezen dan het voorgestelde pad. Maar ze zijn erg hard leers. Dus feitelijk is het niet de schuld van de boeren of andere protesterende Nederlanders maar wel ligt de verantwoordelijkheid ook de verharding van de acties in de handen van de politiek en onze minister [*geanonimiseerd wegens privacy*].

3 'Ik sta achter de manier om door middel van acties zoals blokkades bij distributiecentra en het persoonlijk contact zoeken met beleidsmakers de boeren te steunen'

Toelichting

- Zeer mee eens
- Aangezien de politici het belangrijker vinden om op zomer reces te gaan dan praten met elkaar zullen ze wel moeten 😞
 - Al ben ik het niet eens met het persoonlijk opzoeken van de beleidsmakers. Dat gaat een stap te ver. Zoek ze dan op in Den Haag bij hun werkplek.
 - Distributiecentra verdienen genoeg over de rug van de boeren. En ze klagen als ze een paar dagen niet kunnen leveren.
 - Ik erger mij aan verschillende voorbeelden dat de boer zelf geen baas meer is. Melk in pakken van Jumbo of Albert Heijn. Hebben deze bedrijven zelf ook al koeien? Gevolg! Macht van de supermarkt. Als de boer de melk niet wil leveren voor een bepaalde prijs? Dan gaat de supermarkt wel in het buitenland kopen. BOER BEPAALD NIET DE PRIJS MEER, MAAR DE SUPERMARKT. (koper bepaalt de prijs)

- Zie antwoord op mijn vorige vraag. Niet de boeren zijn verantwoordelijk maar wel de politiek en [naam is geanonimiseerd wegens privacy] van wege het feit dat er ze zo star zijn.
- Mee eens
- De ministers persoonlijk opzoeken vind ik niet kunnen, maar de blokkades van oa distributiecentra snap ik volledig.
 - Ik snap wel dat ze zoiets doen, omdat ze vaak producten uit het buitenland invoeren (omdat dit goedkoper blijkt te zijn), terwijl de boeren in Nederland hetzelfde produceren. Dus eerlijk is het niet. Aan de andere kant, ze blokkeren dan ook het deel van hun afzet die wel in Nederland verhandeld wordt.
 - Mee eens v.w.b. demonstraties bij distributiecentra maar tegen blokkades van 4 en meerbaanswegen.
 - Tijdelijke blokkades JA. Bij contact met beleidsmakers kan er over de inhoud gesproken worden. Met beleidsmakers bedoel ik de topambtenaren van het departement. Niet de minister, die is slecht boodschappenbrenger....
- Neutraal
- Dit kan gewoon opgelost worden als "Den Haag" z'n gezond verstand gebruikt! Hier is spoed bij.
 - Geen beleidsmakers thuis opzoeken
 - Het middel is wat mij betreft goed maar alleen met goede argumenten en geen loze kreten, domme kortzichtige uitspraken. Probeer ook iets terug te doen voor de maatschappij.
 - Je moet het nooit persoonlijk maken. Mensen prive opzoeken is uit den boze.
 - Niet eens met acties in de directe nabijheid van personen
 - Supermarkten en distributiecentra zijn in deze niet de vijand. Het legt wel feilloos bloot hoe kwetsbaar voedselvoorziening is
- Mee oneens
- Zie toelichting vorige vragen. Bedreigen en veiligheid op het spel zetten is onaanvaardbaar.
- Zeer mee oneens
- Beleidsmakers thuis opzoeken vindt ik twee bruggen te ver. Blokkades bij distributiecentra vind ik vervelend, maar daar ben ik het wel mee eens.
 - Boeren worden goed vertegenwoordigd in de politiek. Laat deze mensen het woord voeren
 - De beslissing valt in Den Haag. Dan moet je daar protesteren en de andere mensen en bedrijven niet lastig vallen.
 - Het "persoonlijk contact "zoeken is indirect bedreigen en is buiten alle perken. Deze bedekte bedreigingen passen in de 18e en 19 e eeuw toen de "Heerenboeren " konden heersen op het platteland, hun personeel uitbuiten en het zich permitteerden om de rekeningen van hun boodschappen één keer per jaar te betalen aan de detailhandelaren. Dit allemaal onder dezelfde indirecte bedreigingen, zoals ze nu nog eens willen proberen.
 - Ik vind het echt niet kunnen om beleidsmakers/ politici op persoonlijke titel te benaderen in hun prive-omgeving.
 - Ik voel me in de steek gelaten door de overheid die hier niet tegen optreedt.
 - Ik zou liever zien dat de boer de dialoog op inhoud zoekt met de burger. Door het stikstofprobleem heb ik geen uitzicht op een betaalbare woning. Maar ik heb geen trekker om iets te blokkeren.

- Jullie vraagstelling deugt al niet. "Contact zoeken" op de manier waarop dit gebeurt is maffiapraktijk.
- Met name het contact zoeken met beleidsmakers is een vorm van ontlaatbare intimidatie.
- Persoonlijk contact - als dat synoniem is voor het thuis opzoeken van politici, dan nee, absoluut niet.
- Vooral persoonlijk contact zoeken met beleidsmakers gaat veel te ver. Mensen moeten gewoon hun werk kunnen uitoefenen, zonder dat ze daardoor persoonlijk bedreigd worden. Als boeren vinden dat beleidsmakers hun boekje te buiten gaan, hebben ze mogelijkheden genoeg om via de rechter te proberen hun gelijk te halen.

4 Wat zou je de voorstanders en/of tegenstanders van de boerenprotesten adviseren?

Mijn advies voor de voorstanders is:

- Als ondernemer ben je zelf verantwoordelijk voor je financiële resultaten
- Bedenk constructieve acties bij Campina of de Rabo
- Begrip voor de boeren
- Binnen de regels van de wet protesteren
- Blijf aandacht vragen en houdt het open en redelijk
- Blijf achter acties staan
- Blijf de boeren steunen!
- Blijf doorgaan met protestacties die binnen bepaalde kaders passen.
- Blijf hameren op het feit dat de stikstof uitstoot geen probleem is
- Blijf in gesprek met de wetenschap, de beleidsmakers en de politiek. Feit is dat de doelstelling van minder stikstof hard nodig is om Nederland leefbaar te houden. Hiervoor zal de landbouw anders moeten en is het de verantwoordelijkheid van iedereen en niet alleen de boeren om hier voor te zorgen. luister naar de argumenten ipv in een bubbel te gaan zitten met complottheorieën
- Blijf netjes en begrip voor erger dingen
- Blijf voorstander, maar laat de protesten vreedzaam zijn
- Blijft de boeren steunen
- Blijven vlaggen en protesteren
- Blijven volhouden de aanhouder wint
- Blokkeren heeft weinig zin meer, de meeste burgers begrijpen het wel. We moeten iets bedenken waarmee we de overheid/ politici bereiken.
- Denk beter na over de lange termijn gevolgen van de huidige manier van produceren
- Denk eens na hoe het probleem van ammoniak/stikstof is ontstaan. De politiek moet niet altijd zijn oor laten hangen naar de boer. Natuurlijk moet de boer een goed bestaan hebben. Als zij menen dat zij te weinig voor hun product krijgen moeten zij andere contacten afsluiten of niet leveren. Zij moeten zich aan de wettelijke regels houden. Tevens moeten zij de Nederlandse driekleur respecteren en als zij menen dat ze dat recht wel hebben dan alleen op hun eigen particuliere terrein en niet misbruik maken van overheids eigendommen. De blauw wit rode vlag is schijnbaar de vlag van de streek Sleeswijk Holstein. Als zij menen dat hun vlag laat ze dan verhuizen daar naar toe. Demonstreren met vlaggen en spreuken, rode zakdoek zonder de grote machtsmiddels van tractoren is mogelijk zonder de veiligheid van de andere

burgers in gevaar te brengen. Laat ze aan tafel gaan om te praten en niet met dreigementen en intimidaties proberen hun wil op te leggen.

- Denk na, kijk naar de natuur en Ga praten
- Doe mee en ondersteun de acties op welke manier dan ook maar houd het netjes
- Doe normaal ga in gesprek en besef dat het aan de Europese Unie licht
- Doe vooral mee en laat blijken dat je achter de boeren sta. koop een boerenzakdoek, hang de vlag op de kop.
- Doorgaan
- Doorgaan met de actie zolang het pakket in zijn totale omvang niet wordt gewijzigd
- Dump de blokkadejongens. Zoek verbreding. Daar is een jaar voor.
- Er is veel natuur kapot gemaakt door de boeren, er is maar 1 boer dat is de bioboer die heeft oog voor natuur en consument.
- Ga door maar houd het netjes. Valt je niks te verwijten.
- Ga door met opkomen voor ons Nederlanders en nederland
- Ga in gesprek
- Ga met elkaar om tafel i.p.v. iedereen het leven zuur te maken
- Ga om de tafel met de provincie en spreek het best mogelijke pakket af
- Ga om tafel met de beleidsmakers
- Gebruik je gezonde boerenverstand, zoek medestanders en geen tegenstanders
- Gesprek blijven voeren
- Goede informatie geven, in plaats van schreeuwen en napraten zonder kennis van zaken. Je kunt geen "rechten" opeisen die andere beroepsgroepen ook niet hebben. Niet alleen maar "NEE" roepen, maar alternatieven.
- Haal de omgekeerde vlaggen direct weg: respectloos! Ga in gesprek met elkaar zonder hakken in het zand te zetten
- Haal zoveel mogelijk vlaggen weg en spreek uit dat je tegen bent
- Hoe het algemeen en blijf in gesprek.
- Hou het creatief/dwingend
- Hou het gemoedelijk en bezorg geen overlast want dan wordt iedereen negatiever
- Hou het netjes
- Hou het publieks vriendelijk en betrek iedereen er bij
- Hou je aan de wet
- Hou je poot stijf
- Hou je zoveel mogelijk aan de wet.
- Hou vol
- Hou vol en blijft eengezind
- Houd draagvlak door publieksvriendelijkheid
- Houd het beheerst en verdiep je meer in de overwegingen en emoties van de anderen
- Houd het netjes
- Houd vol en strijd voor een leefbaar platteland en een leefbaar agrarische sector.
- Ik snap de vraag niet. Zou de vraag niet moeten zijn: wat is mijn advies aan de boeren, die protesteren? Wat voor- of tegenstanders van de protesten vinden, is aan hun, daar heb ik helemaal geen advies aan
- In gesprek gaan met de juiste personen en niet de onschuldige.n
- Kies een aansprekende woordvoerder. spreek uit een mond.
- Kom met een redelijk alternatief, wijs niet alleen naar de overheid, maar ga zelf aan de slag

- Laat de regering weten dat wr een oplossing is en vraag volledige financiering/ subsidie voor het omscholen en ombouwen van het bedrijf. De oplossing: Ik begrijp enerzijds de nood van de boeren, anderzijds kan het anders worden opgelost! Oplossing: geen uitvoer meer van voedsel, productie alleen voor Nederland. Veehouders en landbouwers omscholen met subsidie, naar biologische landbouwers. Hierdoor verbouwen we alleen wat nodig is en putten we ons land niet uit. Tevens is er dan genoeg gezond voedsel en granen voor de bevolking van NEDERLAND EN WORDT ER MINDER CO2 uitgestoten. Open ook meer boerderijwinkels!! Dan kunnen de burgers direct de boeren steunen en kunnen ze toch vers voedsel kopen.
- Laat het Den Haag merken ga daar protesteren niet in Salland! Wij hebben jullie niks misdaan en zijn voor een rendabele boeren leven! Er zijn ook mensen zzp'ers die ook hun gezin moeten voeden door distributie van goederen!
- Laat je niet voor het karretje spannen van de voormannen .
- Laat je voorlichten door betrouwbare wetenschappelijke bronnen. Bekijk het breder als alleen het probleem van de boeren
- Leg niet het land plat en hou het netjes!! Kijk niet alleen naar de overheid, maar ook naar de consument (die voor goedkoop en massaal geproduceerd voedsel gaat) en de banken die jullie leningen hebben verstrekt om steeds groter te gaan.
- Los het op een democratische manier op
- Maak het niet te bont
- Maak nieuwe voorstellen om de stikstof uitstoot te verminderen; in de eigen sector, maar ook daarbuiten
- Maak onderscheid. Grote varkensboeren met dierenleed zijn niet hetzelfde als een middelgroot melkveebedrijf. Zoeken maar feiten en cijfers achter hetgeen wordt geroepen, probeer ook iets terug te doen, geef toe dat het anders moet
- Mensen bedreigen is idioot en we moeten minderen met stikstof dus ga praten en jullie hebben je punt nu wel gemaakt met de protesten
- Met iets minder boeren, en een andere manier van produceren, is er nog steeds voldoende eten
- Niet andermans spullen vernielen
- Niet de samenleving platleggen!
- Niet in elkaars 'gelijk' blijven hangen
- Onderzoek zaken beter ipv polarisatie
- Overlast mag maar geweld e/o bedreigingen niet doen.
- Plaats je eens in in de situatie van een agrarier
- Praat met elkaar
- Praat op de plek waar je kunt luisteren en discussiëren
- Praten, petitie iedereen in de waarde laten
- Probeer coulant en verdraagzaam te blijven naar alle partijen
- Probeer direct bij de boer of andere telers te kopen
- Probeer genuanceerd en redelijk na te denken over de oorzaak van dit probleem
- Probeer het eens vanuit een ander perspectief te bekijken
- Probeer naast de huidige acties andere openingen/oplossingen te vinden.
- Probeer positieve (ludieke) acties te houden
- Raak de politiek, daar zit het probleem
- Relschoppers opsporen en aanspreken. Genuanceerder debatteren
- Rug recht houden, gehele plan moet van tafel

- Schiet niet in de paniek of tegenstand, maar kijk wat in de toekomst wel mogelijk is. Hoe zie jij de toekomst van ons buitengebied?
- Sta niet met je rug naar de toekomst
- Steun de boeren en sta ook op tegen al het onrecht vanuit Den Haag
- Stop direct met huidige terreuracties en bedreigingen. Maar woordvoerders het voortouw nemen op inhoud
- Strijd door deze plannen kunnen niet ze maken er in Den Haag een potje van
- Vecht niet tegen windmolens maar accepteer dat de bedrijfsvoering moet veranderen
- Veel protesteren zonder overlast aan hen die er niets aan kunnen doen
- Verander het boeren bestaan, ga mee met de tijd en denk na
- Verdiep je in de materie
- Verdiep je in de stikstofproblematiek en welke bedreiging dit voor ons vormt.
- Verdiep je in het boerenbedrijf en kom kijken hoe het er aan toe gaat!
- Verdiep je in het probleem. Dan zie je dat de huidige landbouw in een doodlopende weg zit.
- Verzorg geen overlast en houd je verre van bedreigingen maar betrek iedereen er op een positieve manier bij zoals de 15 uur actie
- Vooral blijven demonstreren
- Voorkom schade aan andermans eigendommen
- Voostander blijven maar wel op een positive manier
- Waak u voor de framing van de boerenlobby
- Wees creatief en publieksvriendelijk. Zoek sympathie. Je moet mensen voor je zaak winnen en niet afdrijven met geweld en bedreiging. En bedenk dat "gehoord worden" iets anders is dan "gelijk krijgen".
- Wees niet overal tegen, kom met een agenda van eisen (niet alleen: het beleid moet van tafel). Respecteer je 'tegenstander' (niet op huisbezoek). Kijk eens goed naar je eigen sector: de ellende is veroorzaakt door slechte adviezen -> zorg voor schaalvergroting door investeringen (lees: torenhoge leningen bij de Rabobank) geadviseerd door die banken, de ondersteunende industrie (melkcoöperaties, voederbedrijven, LTO, ect.) . Kijk vooral ook naar je eigen politiek: CDA en VVD hebben de ellende grotendeels mede veroorzaakt met hun beleid van afgelopen 30 jaar. En ook de BBB neemt de stap voorwaarts niet.
- Wees ondernemer. Je ziet toch ook wel waar dit heen gaat?
- Wees zuinig op deze aarde
- Werk aan draagvlak. Voer een open dialoog. Ga aan tafel met [*geanonimiseerd wegens privacy*].
- Wordt eens wakker, dit is contraproductief, ga PRATEN, niet rellenn
- Zoek consensus met in acht neming van de fatsoensnormen en laat je niet opzetten door de zgn leiders
- Zoek de verbinding
- Zoek een constructieve manier om dit op te lossen.
- Zoek naar een oplossing om verantwoord te boeren en te protesteren
- Zorg dat gewone burgers geen zware overlast ondervinden
- Zorg dat je draagvlak houdt. Denk ook eens aan de grote bedrijven die alle 'groene energie' opslurpen. Zoek beleidsmakers niet in de persoonlijke omgeving op.
- Zorg dat je in gesprek komt/gaat
- Zorg dat je instaat voor je acties en blijf er bij staan. Ipv dumpen wegrijden op de snelwegen.
- Zorg voor grootschalige publieksvriendelijke acties.

4 Wat zou je de voorstanders en/of tegenstanders van de boerenprotesten adviseren?

Mijn advies voor de tegenstanders is:

- Als er geen boeren genoeg zijn in Nederland, krijg je gefabriceerd voedsel waar toevoegingen in zitten die lang niet zo gezond zijn dan puur van het land en de dieren. of je krijgt voedsel uit oekraïne ,waar de welzijnseisen veel lager zijn dan in Nederland, dus antibiotica in de melk en in het vlees. Het is maar waar je van houdt.
- Bedenk waar je super veilige en goedkope voedsel vandaan komt
- Begrijp de boeren, wat zou jij doen?
- Blijf bij je standpunt
- Blijf genuanceerd.
- Blijf in gesprek met de voorstanders en probeer ze inzicht te geven in het probleem en alternatieven aan te reiken van een andere manier van landbouw en landschapsonderhoud.
- Blijf lekker in de stad ;)
- Blijf rustig. Bevestig de boeren, die met initiatieven komen, koop regionale producten, etc
- De boeren zitten in de knel. Het gaat wel om ons voedsel en de boeren kunnen een omslag zelf niet betalen, dus moet de overheid dit doen. De oplossing is: Ik begrijp enerzijds de nood van de boeren, anderzijds kan het anders worden opgelost! Oplossing: geen uitvoer meer van voedsel, productie alleen voor Nederland. Veehouders en landbouwers omscholen met subsidie, naar biologische landbouwers. Hierdoor verbouwen we alleen wat nodig is en putten we ons land niet uit. Tevens is er dan genoeg gezond voedsel en granen voor de bevolking van NEDERLAND EN WORDT ER MINDER CO2 uitgestoten. Open ook meer boerderijwinkels!! Dan kunnen de burgers direct de boeren steunen en kunnen ze toch vers voedsel kopen.
- Denk eens aan je eigen levensstijl. De meeste mensen eten het eindproduct van ons vee.
- Denk goed na, hoe veilig al ons voedsel nu is
- Denk na over wat er gebeurt met land en dier als er geen boeren meer zijn
- Denk ook eens aan de toekomst. Als we geen problemen willen in de voedselvoorziening voor de toekomst moeten we de boeren in ere houden. Als we alles moeten importeren zal de uitstoot van stikstof door het vliegverkeer ook niet afnemen.
- Duidelijk maken dat de problematiek veel breder is dan het boerenbedrijf; we zullen als burgers allemaal iets moeten doen of juist nalaten. Maar een duidelijker perspectief moet worden geboden.
- Eis overheidsingrijpen tegen intimidatie
- Eis schadevergoeding van blokkeerders
- Ga aan het boeren-werk
- Ga eens gewoon praten met de 'tegenstanders'. Zij staan altijd open voor vragen
- Ga eens in de schoenen vanneen veehouder staan, het is oneerlijk en het is een zelf gecreeerd probleem op papier
- Ga eens naar een open dag van een melkveebedrijf. Ze ontvangen je met open armen en zijn ook zeker innovatief bezig.
- Ga in gesprek
- Ga in gesprek en wijs op de positieve kansen die de sector ook heeft, zowel qua ontwikkeling als wel financieel
- Ga in gesprek met boeren om hun kant van het verhaal echt te horen en te voelen
- Ga in gesprek met de boer, hierdoor kom je erachter waarom de boeren protesteren. Het is je levenswerk waarmee ze nu tegen ons in willen gaan/ af willen pakken, met hele slechte redenen waarom we moeten reduceren.

- Ga je inlezen ook op alternatieve media wat er nu werkelijk aan de hand is. Want er klopt niks van van wat ons wordt voorgespiegeld. En gebruik je gezonde verstand dan zie je dat 1+1 geen 2 is in deze!
- Ga met elkaar om tafel i.p.v. iedereen het leven zuur te maken
- Ga na wat je zelf zou doen als je in een vergelijkbare positie zou dreigen te komen
- Ga naast een boer staan. Zij zijn de ruggengraat van onze voedselketen. Het systeem van schaalvergroting is niet door boeren zelf bedacht. Help meedoen aan de transitie en verander je eetgewoontes en je koopgedrag. Denk aan je eigen stikstofproductie.
- Ga praten
- Geen (2x)
- Gesprek blijven voeren en het is misschien goed om eens over de grens te kijken waar zo genaamd minder regels zijn om te zien hoe het daar is
- Hang een groene vlag op
- Heb begrip voor de acties want de boeren zorgen voor uw eten
- Help mee want dit land gaat kapot.
- Hetzelfde als boven
- Hoe zou je zelf reageren als je net een enorme hypotheek hebt afgesloten op je huis waarbij duidelijk is overboden. 2 maanden later krijg je te horen dat je je baan verliest en van een aanzienlijk lager inkomen moet rondkomen.. Je moet je huis noodgedwongen verkopen en realiseert je dat je er fors op zult verliezen. Weg huis, weg toekomst, maar je restschuld van je hypotheek staat. Alles gaat gepaard met vele spanningen....
- Hou het hoofd koel en ga niet polariseren, we moeten toch samen verder.
- Hou je aan de wet
- Houd het beheerst en verdiep je meer in de overwegingen en emoties van de anderen
- Houd het netjes
- Houd moed
- Houdt rekening met de ander
- Idem (2x)
- In gesprek gaan als volwassenen
- Kijk eens écht naar de agrarische sector, bezoek boerderijen en ga ik gesprek
- Kijk eens naar de oorzaak van deze protesten.
- Kijk en luister eens goed hoe er met de boeren wordt omgegaan door de plannenmakers
- Kijk naar alle kanten van het nieuws en niet alleen naar wat je WIL horen
- Koop niet meer bij bedrijven die de protesten steunen.
- Laat de boeren een positief geluid horen.
- Laat het idee los dat bier zijn een recht is
- Laat je beter informeren over achtergronden en belang landbouw
- Laat je horen (3x)
- Laat je horen dat je niet achter dergelijke acties staat
- Laat je horen met goede argumenten
- Laat je mening horen o.b.v. genuanceerde argumenten
- Laat je niet intimideren.
- Laat je niet leiden door de z.g. stikstofmodellen maar gebruik je boerenverstand en denk logisch na,
- Laat je onafhankelijk adviseren, onderzoek en media zijn gekocht
- Laat je stem horen. Vooral op het platteland lijkt het nu alsof iedereen voor de boeren is. Eigenlijk is de tegenstelling voor/tegen de boerenprotesten verkeerd. Veel tegenstanders zijn geen voorstander van ellende voor de boeren, maar zien het belang van een ecosysteem in balans.

- Laat je voorlichting door de agrarischers en niet alleen door de linkse politici en media
- Laat van u horen
- Leef je eens in als jouw bedrijf en gezin er uit zouden worden gepikt om een dergelijk groot probleem op te moeten lossen, je zou ook in de verdediging schieten.
- Loop eens een week met een boer mee.
- Maak je niet zo druk en verplaats je ook in de boeren die zich, terecht, in hun bestaan bedreigd voelen.
- Meer empathie en begrip opbrengen
- Minder begrip meer lange termijn argumenten
- Natuurlijk is het een moeilijke periode voor de boeren en hun gezinnen maar ze weten al heel lang dat er teveel stikstof uit de veeteelt komt we kunnen zo niet doorgaan.
- Niet laten provoceren
- Ondersteuning ze door ook aandacht te brengen voor de ontstane, door Den Haag veroorzaakte, situatie
- Onthaast eens wat
- Praat met de boeren en luister dan ook!
- Praat met elkaar
- Presenteer alternatieven, toon begrip voor individuele situaties van (meerdere generaties) boeren, zonder af te doen van de kern van de zaak: verandering is noodzakelijk en is goed mogelijk zonder dat het boerenbedrijf hoeft te stoppen.
- Probeer je te verplaatsen in een boer voor wie de toekomst ineens volledig onzeker is geworden.
- Probeer te begrijpen wat er speelt, probeer je in te leven in de agrarische sector, ga in gesprek
- Probeer zelf maar een rendabel agrarisch bedrijf op te zetten volgens jouw idealen
- Realiseer je dat het bij de boeren om hun bestaan gaat, dat veel anderen voor hun werk van de agrarische sector afhankelijk zijn, dat er dan meer voedsel in het buitenland wordt geproduceerd met lagere eisen aan duurzaamheid, dierwelzijn en een grotere CO2 afdruk.
- Realiseer je dat je zonder boeren Nederland gaat veranderen in 1 grote stad met weinig binding met de natuur. Kinderen weten dan niet meer waar hun eten vandaan komt van oorsprong
- Stel je eens voor hoe jij om zou gaan met zoveel tegenstrijdige informatie die jouw bestaan zou treffen
- Stop met eten, kijk hoelang je dat volhoudt.
- Stop met gegochel met cijfers en leugens.
- Tel tot tien
- Verander het boeren bestaan, ga mee met de tijd en denk na
- Verdiep je eens in de boer en bedenk wat het met jezelf zou doen als om onzinnige redenen je hele hebben en houwen wordt afgenomen
- Verdiep je eens in de materie. Boeren wordt al jaren zonder vergoeding rechten / bezit afgenomen.
- Verdiep je er eens echt in
- Verdiep je in de achtergronden van het stikstof verhaal, de beargumentering van de overheid, die totaal niet strookt met de praktijk en de uitgangspunten van N2000
- Verdiep je in echt in de materie en ga eens praten met een boer in je omgeving
- Verplaats je eens in de situatie van een boer; bedreiging van generaties familie bestaansrecht.
- Verplaats je in de positie van de boer.
- Wat zou je doen als je 50 % minder inkomen krijgt en de kosten zo blijven
- Wie zorgt er letterlijk voor brood op de plank??
- Wijs de boeren er op dat ze strafbare feiten plegen

- Wil jij 25 miljard uitgeven aan wensnatuur of zou je deze enorme som geld anders willen verdelen in Nederland? Als je dat wil sluit je dan aan bij de protesten.
- Zet je oogkleppen eens af
- Zoek de verbinding

4 Wat zou je de voorstanders en/of tegenstanders van de boerenprotesten adviseren?

Toelichting

- Blokkades op de weg en bij distributiecentra is voldoende geweest, de aandacht voor het probleem is nu voldoende, blokkades hindert mensen (die in principe voldoende achter de boeren staan), maar je zal maar in de file staan, bijvoorbeeld naar een ziekenhuis, je kunt niet meer naar het werk, of belangrijke afspraken enz.
Er zijn voldoende andere mogelijkheden om de aandacht op de problemen te vestigen, maar hinder anderen er niet mee. De steun die er nu nog is, zal er alleen maar minder door worden.
- De oplossing:
Overheid:
Ik begrijp enerzijds de nood van de boeren, anderzijds kan het anders worden opgelost!
Oplossing: geen uitvoer meer van voedsel, productie alleen voor Nederland.
Veehouders en landbouwers omscholen met subsidie, naar biologische landbouwers.
Hierdoor verbouwen we alleen wat nodig is en putten we ons land niet uit. Tevens is er dan genoeg gezond voedsel en granen voor de bevolking van NEDERLAND EN WORDT ER MINDER CO2 uitgestoten.
Open ook meer boerderijwinkels!! Dan kunnen de burgers direct de boeren steunen en kunnen ze toch vers voedsel kopen.
- Er wordt sterk ingezet op het stikstofbeleid. Maar dat is slechts één klein aspect van de gehele klimaatcrisis. Maar wel het aspect waar boeren een grote rol spelen.
Het zou handig zijn geweest als organisaties als bijv. LTO 20 jaar geleden meer hadden gedaan. Dan zou het nu veel soepeler kunnen. Met name zou er waarschijnlijk een veel duidelijker toekomstperspectief zijn.
- Er zijn duurzame landbouwmethoden die een alternatief zijn. Die komen nu onvoldoende over het voetlicht.
- Er zou meer (nog meer) informatie moeten komen door kranten, media, overheid hoe het beter kan ipv beelden op tv van trekkers en knakworst etende boeren en hun domme vertegenwoordigers.
Met name de grote rol van de alsmaar weggijkende overheid moet veel beter worden. Nu is er lawaai over stikstof, maar fijnstof, zg gewasbeschermers, uitputting van de grond, kwaliteit van het voedsel ipv kwantiteit, enz enz, zouden ook centraal moeten staan.
- Roep [*naam is geanonimiseerd wegens privacy*] op eindelijk eens de leiding te nemen!!
- Zie toelichtingen van vorige vragen

5 Zijn deze maatschappelijke ontwikkelingen van invloed op jouw keuze tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van volgend jaar?

Toelichting

- Dit heeft veel invloed
- Corrupte politici, media en medici.... alles in mijn lijf voelt dat het niet klopt met alle wob verzoeken, onderzoeken, cijfers, mails, berichten etc. die niet worden vrij gegeven... politici die liever boetes betalen dan dingen vrij geven en wie betaalt uiteindelijk die boete? Ja juist wij de belasting betalers 😞
Follow the big money en je weet wat er aan de hand is.
En uiteindelijk gaat het alleen maar om liefde, elkaar helpen, eerlijkheid en met elkaar een win win situatie creëren en daar gaan we na deze ellende heen... maar eerst alles aan t licht moeten komen en dat is nu...
Succes en harte groet uut Salland
❤️👤🌱🐄🐷🌱🍅❤️🍅🌱🐷👤🌱❤️
 - De huidige politiek gaat ten onder aan haar starheid.
 - De klimaat- en energieproblematiek is al veel te lang genegeerd. Het is de hoogste tijd voor actie.
 - De kloof tussen Den Haag en de regio is onoverbrugbaar geworden ondanks de mooie woorden van de politiek. Ook wordt de randstad constant voorgetrokken terwijl iedereen belasting betaalt. Ook moet ambtenaren die valse informatie mbt stikstof / Lelystad Airport strafrechtelijk worden vervolgd. Het is gewoon fraude.
 - Er moeten veel verstandige keuzes worden gemaakt.
Leg die voor aan slimme mensen met een hoog iq
Men mag mij mailen met vraagstukken.
 - Ik ga absoluut niet op de gevestigde orde stemmen. Daar waar ik vroeger sociaaldemocratische stemde, gaat mijn stem nu naar een partij die daadwerkelijk opkomt voor het volk en niet d.m.v. gestuurde wetenschap probeert aan de macht te blijven.
 - Ik let idd op de reacties die politici hebben op de protesten, maar ook op hun concrete plannen, het perspectief dat ze bieden voor de komende 3 jaar en hoe ze die plannen tot uitvoering willen laten komen. Uiteindelijk gaat het om het doel, dat zou wel behaald moeten worden, dus daar let ik eigenlijk meer op
 - Ik zal stemmen op wie het hoofd koel houdt en de rug recht. Liefst een innovatieve boer.
- Dit heeft enige invloed
- Het is belangrijk dat partijen aan de macht komen die iets doen aan alle misstanden die zich overal voordoen. Het veel te liberale beleid moet vervangen worden door meer en integrale regie van de centrale overheid. Voor een deel terugdraaien van alle ongecoördineerde afschuiving op de lagere overheden
 - Het is onwenselijk dat kiezers stemmen op one issue partijen. Beter is een geheel te overzien, waarbij gezamenlijke belangen steeds zorgvuldig worden gewogen. Wijs niet steeds naar anderen maar draag zelf positief bij in oplossingen. Maar ja, meedoen is verantwoordelijkheid nemen en dat willen te weinig mensen. Partijen als BBB vertellen te vaak een half verhaal en teren op onrust zonder concrete oplossingen in aller belang te willen zien.

- Iedere keer als ik ga stemmen hoop ik dat het enige invloed zal hebben, maar helaas de macht van de "Marktwerking "blijkt steeds weer sterker. We zien nu dat deze "laissez faire-laissez passez" houding tot deze onrust heeft geleid. De geest is uit de fles.
Sommige bedrijven en organisaties (o.a. KLM) zijn groter geworden dan onze democratisch gekozen regering.
- Ik zie dat er te lang is gedraald om het stikstofprobleem aan te pakken. Dit lag vooral aan het rijksbeleid omdat ze niet met geld over de brug kwamen. maar ook provinciaal zijn er dingen mis gegaan. Omdat ik naar het algemeen belang kijk vind ik het belangrijk dat de overheid haar verantwoordelijkheid tijdig neemt en adequate keuzes maakt.
- Maatregelen zijn nodig. Te veel partijen steken kop in het zand, durven geen keuzers te maken voor klimaat en dus voor onze kinderen en kleinkinderen
- Probleem is eigenlijk het GROTE aantal politieke partijen.
Dit heeft Nederland onbestuurbaar gemaakt. Vooral onzinnige partijen als FVD, BIJ1, HAGA, PvdD, DENK, VOLT, 50+, OPNL.
Ook partijen als BBB en vooral PVV hebben geen toegevoegde waarde en zijn een bedreiging voor de kwaliteit van een goed bestuurlijk Nederland. PVV zal nooit WILLEN regeren omdat ze nooit voldoende kwalitatief goede bestuurders kunnen leveren.
In deze CRISISTIJD heeft Nederland behoefte aan KWALITEITSBESTUURDERS die PARTIJ ONAFHANKELIJK zijn. Een zogenaamd ZAKENKABINET. Pure vakmensen met ministers en staatsecretarissen die terzake deskundig zijn. Allen dat kan Nederland uit de huidige CRISIS halen.

Dit heeft geen invloed

- Ik heb veel vertrouwen in de politieke partijen aan de linkerkant, ook al krijgen ze weinig voor elkaar. Voor mij zijn zij het laatste bastion van beschaving, moraliteit en medemenselijkheid
- Ik stem al groen
- Op dit vlak wordt mijn stemgedrag al heel lang bepaald door de wetenschappelijke feiten over en het belang van biodiversiteit, zorg voor natuur, landschap en dierenwelzijn.
- Provinciale staten kunnen dit niet oplossen
- Stem altijd meest links.

4. TipSalland

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Salland vergroten. Via het panel TipSalland.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Raalte en Olst-Wijhe hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

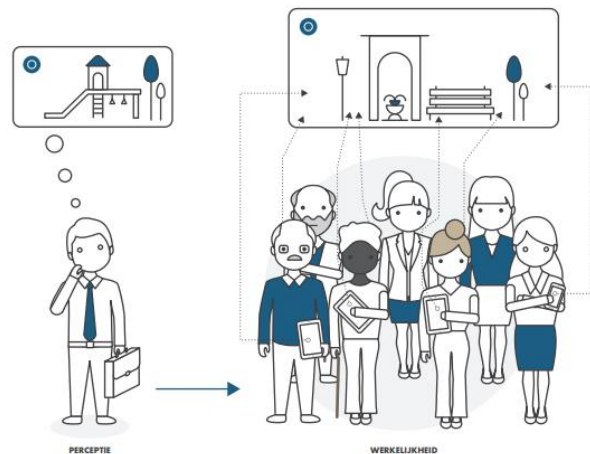
Op www.tipsalland.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

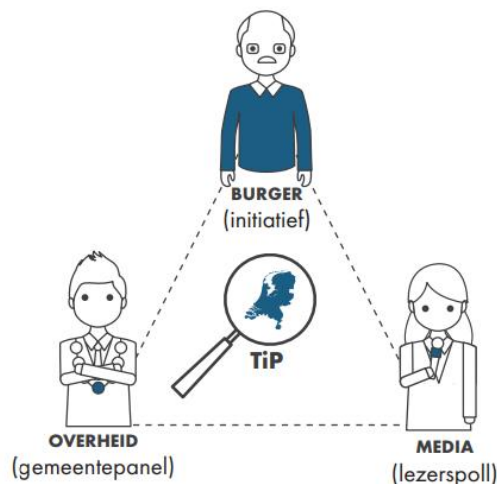
TipSalland.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSalland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Evenementensubsidie' en 'Vuurwerk'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.