

TiPsalland.nl

Onafhankelijk burgerpanel



Publieke raadpleging onder de inwoners van Salland over de Farmers Defence Force, het lerarentekort en bezuinigingen

3 december 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
1. Resultaten	4
De Farmers Defence Force	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Lerarentekort	4
Bezuinigingen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2. Onderzoeksverantwoording	10
Methodiek	10
Leeswijzer	10
Toponderzoek	12

Samenvatting

Op stelling 1 'De huidige vorm van boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 30% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt (meer) hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt aangaande de boerenprotesten?" antwoordt 63% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op stelling 3 'Ik sta achter de handelwijze van Farmers Defence Force om Statenleden persoonlijk aan te pakken' antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling 4 'Het plaatsen van ouders voor de klas is een goede oplossing voor het lerarentekort' antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 67% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Bij vraag "5 Wat zijn volgens u de beste oplossingen voor het lerarentekort? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3." wordt "Het beroep aantrekkelijker maken / beter imago creëren" het vaakst op de eerste plaats gezet (35%).

Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (2,2).

Op stelling 6 'De overheid moet meer geld in het onderwijs steken om de kwaliteit van het onderwijs te garanderen' antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag 7 'Waarop mag volgens u absoluut wel bezuinigd worden?' antwoordt 71% van de respondenten met minimaal één bezuinigingsmaatregel.

Op vraag "8 Welke methode van bezuinigen heeft uw voorkeur?" antwoordt 69% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

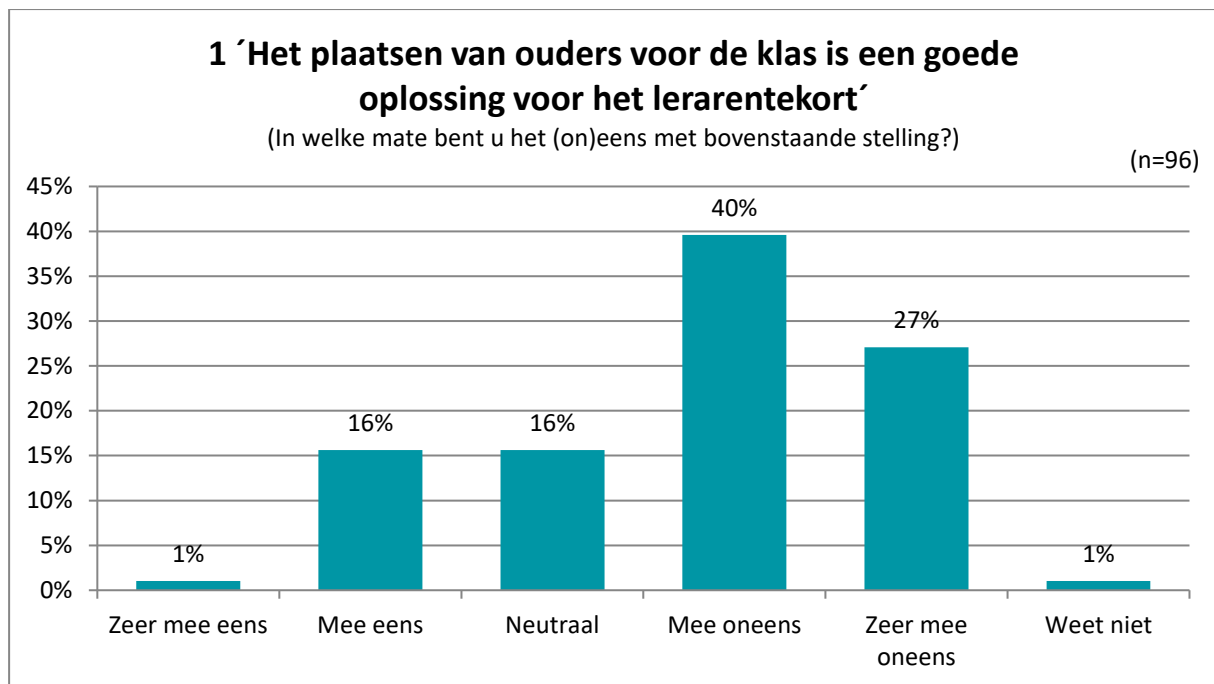
Op vraag 9 'Stel u mag een tip geven om te bezuinigen, wat voor tip zou u geven?' antwoordt 55% van de respondenten met een tip.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSalland, waarbij 98 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Lerarentekort

Het lerarentekort in het onderwijs wordt steeds meer zichtbaar. Onderwijsminister Slob heeft beloofd niet moeilijk te doen en benadrukt dat overtredingen door de vingers worden gezien als scholen aantonen dat ze écht niet anders kunnen. Basisscholen met een nijpend lerarentekort mogen bijvoorbeeld ouders voor de klas zetten bij gebrek aan handjes.



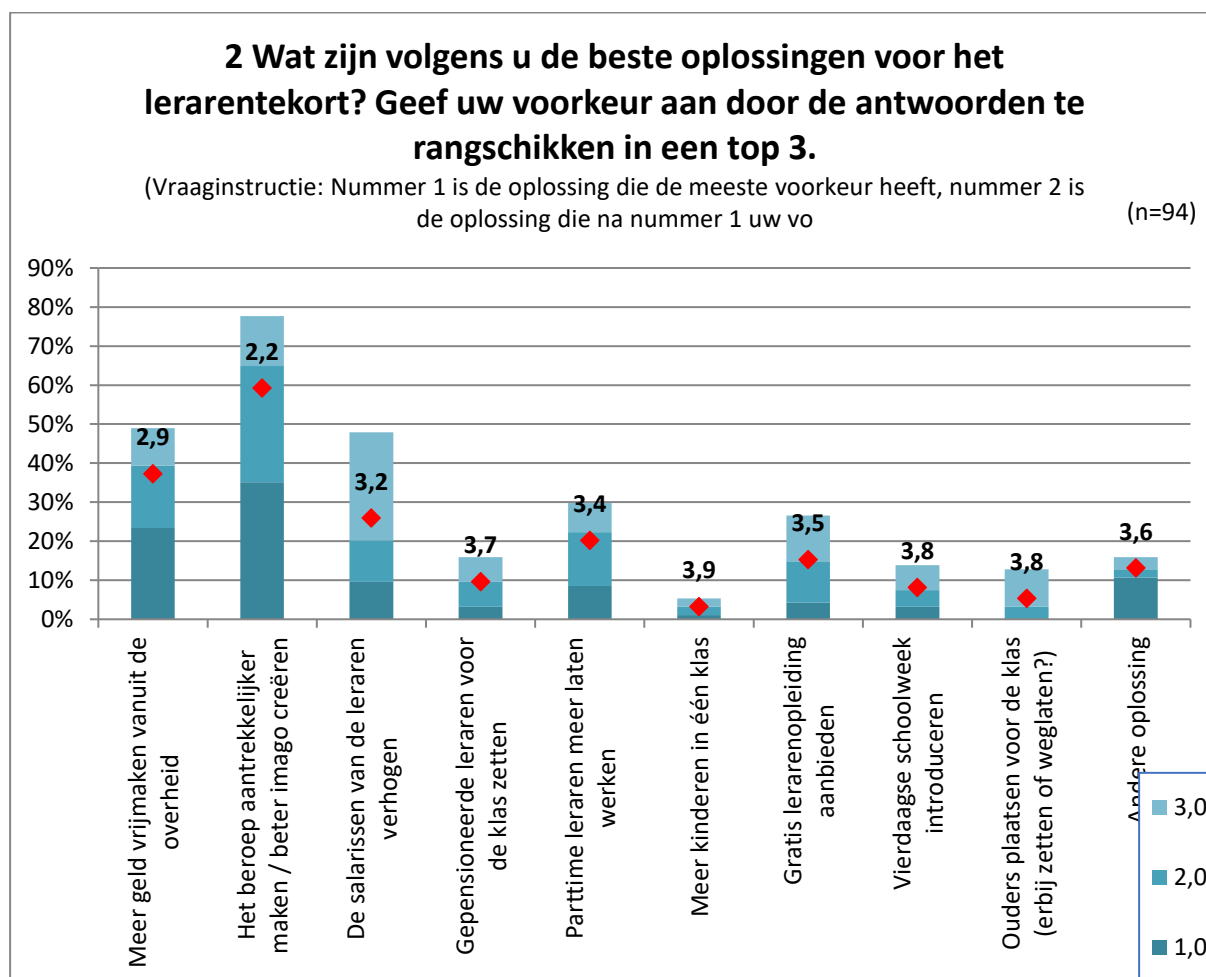
Op stelling 1 'Het plaatsen van ouders voor de klas is een goede oplossing voor het lerarentekort' antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 67% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Maar alleen wanneer het echt niet anders kan. Kwaliteit van onderwijs moet ook hoog in het vaandel blijven staan
- Mee eens**
- De oplossing van de onderwijsproblemen moet worden gezocht in overleg met de ouders c.q. verzorgenden. Een groot gedeelte van de problemen op scholen wordt n.l. door deze ouders veroorzaakt i.v.m. gebrekkige opvoeding van hun kinderen en te veel eisende ouders.
 - Ik denk dat extra handen in de klas welkom zijn, maar dat hoeven geen ouders te zijn. Ook andere mensen jong en oud die dit leuk vinden kunnen helpen.
 - Liever een "onbevoegde" met kwaliteit" dan wel "bevoegd" maar minder kwaliteit. Bevoegd wil zeggen "diploma behaald" maar dat wil niet zeggen dat kwaliteit geborgd is.
 - Maar dit is geen blijven de oplossing. Political moet het oplossen , niet de ouders.
- Neutraal**
- Je zult toch wat moeten.

- Oplossing is het niet, maar al er geen alternatief is. Alle kinderen naar huis?
- Mee oneens
- Als er geen andere oplossing is, moet je iets.
 - Kan, als noodmaatregel voor één dag, een oplossing zijn.
 - Les geven is een vak. Door onbevoegden voor de klas te zetten geef je indirect het signaal af dat iedereen voor de klas kan staan. Er moeten structureel andere maatregelen worden genomen om het probleem op te lossen, hoe sympathiek dit idee op het eerste gezicht ook over kan komen.
 - Lijkt een oplossing voor de korte termijn.
 - Mee oneens: niet omdat er geen deskundige ouders zouden bestaan. Maar omdat dat de status quo zou versterken.
 - Ten eerste zijn ouders niet objectief. Ten tweede is lesgeven een vak, waar gewoon voor betaald moet worden. Genoeg geld voor onderwijs vrijmaken, of mensen in staat stellen om bij hun ouders hun vak te leren, zoals vroeger, waardoor ze worden vrijgesteld van school. In speciale gevallen moet het mogelijk worden via een tablet onderwijs wat in de klas plaatsvinden, thuis te kunnen volgen, met een ouder thuis als toezicht. Dit kan bijvoorbeeld bij autisme, adhd, etc. Besteed dan ook aandacht aan EHBO, koken, handvaardigheid, etc. Tegelijkertijd lost hiermee weer een stuk CO2-vraagstuk op en kan de gemeente de reiskosten van deze kinderen besteden aan goede leraren en een goede tablet en vergoeding voor de toeziende ouder. Ook los je de reismoeheid van de kinderen hiermee op en de drukte van het busjesvervoer. 1x in de week kunnen de kinderen dan lijfelijk bijeenkomen, om ook omgangsvormen te kunnen leren via praktijklessen
- Zeer mee oneens
- Een aantal jaren geleden moest de PABO opleiding een hoger niveau leraren afleveren o.a. door entreetoetsen etc. We vinden dat het onderwijsniveau terugloopt en willen alleen hoog gekwalificeerd personeel voor de klas. Dan lijkt het me vreemd om "niet gekwalificeerde" ouders voor de klas te plaatsen.
 - Kwaliteit van ons onderwijs holt achteruit; moeten toch echt gekwalificeerde mensen voor de klas staan
 - Leraren worden opgeleid. Een goede ouder is nog geen goede onderwijzer! Daar komt veel meer bij kijken. Wat dat betreft wordt het vak van leraar/lerares zwaar onderschat!
 - Onzin vraag Wil je goed onderwijs, dan moeten er goed opgeleide mensen voor de klas. Geen mensen met alleen een onderbuik gevoel.
 - Ouders hebben niet de opleidingen gehad, dus kunnen ze in mijn ogen niet voor de klas staan, ze kunnen natuurlijk wel begeleiden !
 - Ouders zijn ouders en dienen zich als zodanig te gedragen. Het onderwijs is een specialisatie, en dient als zodanig behandeld te worden.
 - Waarom dan een vakopleiding?

Wat is de oplossing voor het nijpende lerarentekort? Dat is een vraag die het kabinet momenteel bezighoudt. Naast het plaatsen van ouders voor de klas, zijn er ook andere maatregelen die getroffen kunnen worden.



Bij vraag "2 Wat zijn volgens u de beste oplossingen voor het lerarentekort? Geef uw voorkeur aan door de antwoorden te rangschikken in een top 3." wordt "Het beroep aantrekkelijker maken / beter imago creëren" het vaakst op de eerste plaats gezet (35%).

Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (2,2).

Andere oplossing, namelijk:

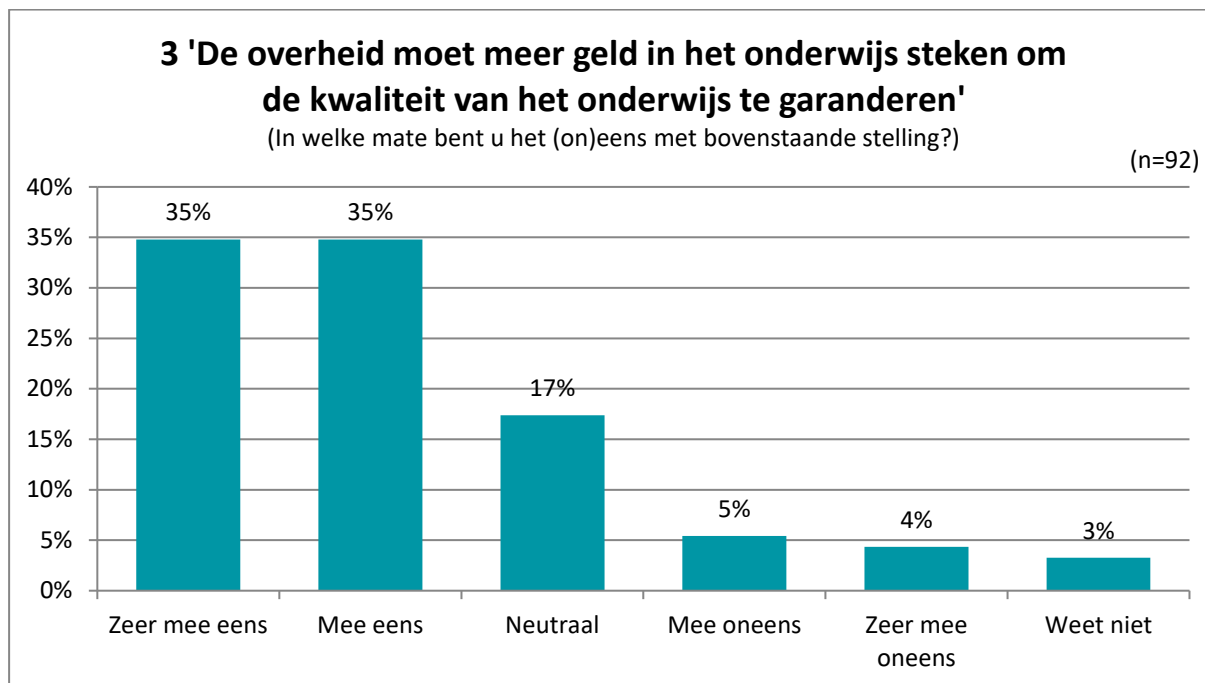
- De drempel / toelating op de pabo lager leggen. Talent om te onderwijzen is belangrijker dan de kennis van de stof (rekentoets e.d.)
- De mentaliteit bij de scholieren moet drastisch verbeteren, verantwoordelijkheid van de ouders
- Extra handen id klas, maar dat hoeven geen leraren te zijn. Iedereen die het leuk vind af en toe de leraar te helpen is welkom
- Kleuteronderwijs weer apart maken
- Meer voor mannen, meer fulltime
- Minder administratieve lasten.
- Minder bureaucratie
- Minder tijdrovende administratie
- Opleiding voor omscholers betalen en voorzien van loon

- Regelgeving voor de leraar/school verminderen en minder koerswijzigingen
- Secundaire voorwaarden veranderen, basis school leraren kunnen nu met 52 jaar stoppen
- Strenger de raddraaiers aanpakken die leraren wegtreiteren.
- Ten eerste zijn ouders niet objectief. Ten tweede is lesgeven een vak, waar gewoon voor betaald moet worden. Genoeg geld voor onderwijs vrijmaken, of mensen in staat stellen om bij hun ouders hun vak te leren, zoals vroeger, waardoor ze worden vrijgesteld van school. In speciale gevallen moet het mogelijk worden via een tablet onderwijs wat in de klas plaatsvinden, thuis te kunnen volgen, met een ouder thuis als toezicht. Dit kan bijvoorbeeld bij autisme, adhd, etc. Besteed dan ook aandacht aan EHBO, koken, handvaardigheid, etc. Tegelijkertijd lost hiermee weer een stuk CO2-vraagstuk op en kan de gemeente de reiskosten van deze kinderen besteden aan goede leraren en een goede tablet en vergoeding voor de toezieende ouder. Ook los je de reismoeheid van de kinderen hiermee op en de drukte van het busjesvervoer. 1x in de week kunnen de kinderen dan lijfelijkbijkomen, om ook omgangsvormen te kunnen leren via praktijklessen
- Zorgen dat leraren meer keuze hebben in welke groepen ze les willen geven. Bijvoorbeeld: mannen hoeven niet bij de kleuters als ze dat niet willen.

Toelichting

- De aantrekkingskracht van een baan is in veel aspecten, naast salaris zijn autonomie en vertrouwen zonder zinloze formaliteiten belangrijk
- Ik mis hier de ZZP'ers! Er is een trend dat meer leraren als ZZP'er aan de slag gaan (20%!!) Dat betekent voor hen meer inkomen, eigen agenda en minder betrokken bij scholen en leerlingen (geen vergaderingen, geen ouderavonden enz.) Als ik de getallen mag geloven zijn er getalsmatig geen tekorten, maar vele parttimers en ZZP'ers.
 In de grote steden kan het lastiger zijn om als leraar daar te solliciteren met torenhoge prijzen voor huur- en koopwoningen. Dat moet de stad zelf oplossen en niet de regering.
- Inzetten om meer mannen voor de klas te krijgen. zij werken fulltime. De luxe is te groot om parttime te kunnen werken. Om geld gaat het dus niet.
- Laat leraren weer het werk doen, waar ze voor geleerd hebben. En laat kinderen weer gewoon kinderen zijn, zonder er allerlei etiketjes op te plakken. Zo lijkt het ook alsof er geen enkel kind meer normaal is en de leraar al bij voorbaat tekort schiet in zijn zorg m.b.t. "rugzak-kindjes".
- Partimers meer inzetten is een tijdelijke oplossing.
- Ten eerste zijn ouders niet objectief. Ten tweede is lesgeven een vak, waar gewoon voor betaald moet worden. Genoeg geld voor onderwijs vrijmaken, of mensen in staat stellen om bij hun ouders hun vak te leren, zoals vroeger, waardoor ze worden vrijgesteld van school. In speciale gevallen moet het mogelijk worden via een tablet onderwijs wat in de klas plaatsvinden, thuis te kunnen volgen, met een ouder thuis als toezicht. Dit kan bijvoorbeeld bij autisme, adhd, etc. Besteed dan ook aandacht aan EHBO, koken, handvaardigheid, etc. Tegelijkertijd lost hiermee weer een stuk CO2-vraagstuk op en kan de gemeente de reiskosten van deze kinderen besteden aan goede leraren en een goede tablet en vergoeding voor de toezieende ouder. Ook los je de reismoeheid van de kinderen hiermee op en de drukte van het busjesvervoer. 1x in de week kunnen de kinderen dan lijfelijk bijkomen, om ook omgangsvormen te kunnen leren via praktijklessen
- Thuis moeten kinderen worden opgevoed, zodat de docenten een "makkie" hebben in de klas. Zo niet, dan met harde hand aanpakken!!!

Als gevolg van het lerarentekort, gaat de kwaliteit van het onderwijs achteruit en presteren kinderen slechter. Volgens de Inspectie van het Onderwijs liggen problemen zoals een lage woordenschat, slechtere cito-scores en een lager schooladvies op de loer. De Nederlandse overheid stimuleert de kwaliteit van het onderwijs, maar hier is geld voor nodig.



Op stelling 3 'De overheid moet meer geld in het onderwijs steken om de kwaliteit van het onderwijs te garanderen' antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De kinderen die nu goed onderwijs krijgen zijn de bestuurders in de toekomst.
 - Goed onderwijs betaalt zich later op vele manieren terug. Investeren in de jeugd is investeren in de toekomst.
- Mee eens**
- En er ook voor zorgen dat het extra geld niet gaat zitten in gebouwen en diensten.
 - Goed onderwijs is de basis voor de ontwikkeling van onze samenleving. Hierin investeren is gezien onze positie in de wereld van het grootste belang.
 - Onderwijs is één van de meest essentiële taken van de overheid, waarvoor wij ook allemaal belasting betalen. Daarnaast vind ik wel dat de scholen ook eerst maar eens hun eigen slapende vermogens moeten inzetten.
 - Op zich nodig, maar met alleen geld redden we het niet.
- Neutraal**
- Een lage woordenschat, ds en ts? Kinderen zouden meer moeten lezen, ipv spelletjes op de computer/smartphone doen
 - Het lijkt mij dat er meer aan het "gevoel" van de leerkracht moet worden gehecht en minder aan allerlei toetsingen door de inspectie.
En verder MINDER bemoeizuchtige ouders, die allemaal iets anders willen.
En tenslotte: een lager schooladvies is toch helemaal niet erg? We hebben al een tekort aan VMBO-ers en MBO-ers

- Ik denk dat de administratieve lasten omlaag moeten, zodat het personeel meer tijd kan besteden aan het lesgeven.
- Met mijn aangegeven oplossingen, blijft er vanzelf geld over, wordt de stikstofcrisis minder en is het voor iedereen beter behapbaar; Kinderen hebben meer energie door minder ver reizen, leraren hebben minder grote klassen, ouders kunnen weer hun levenstaak als ouder uitvoeren.

Zeer mee
 oneens

- Ik denk dat meer geld voor leraren niet de oplossing is, maar kleinere klassen en hulp in vorm van assistentie voor de leraar. Evt mbv een kleine vergoeding. Hoeven geen leraar te zijn.
- Kwaliteit van onderwijs los je slechts gedeeltelijk op met geld. Nog niet zo lang geleden was er een behoorlijke discussie over o.a. het rekenniveau van leraren. Was zeer matig. Dan kun je kinderen onvoldoende leren rekenen! Horen we nu niets meer over. Kwaliteit van leraren bepaald kwaliteit van opleiden. Als je daarnaast ziet dat er miljarden op bankrekeningen staan van scholen, dan mag een tekort aan geld geen reden zijn. Zie onderzoek AOB.
- Meer geld is geen oplossing. Problemen worden door de ouders veroorzaakt i.v.m. gebrekkige opvoeding van hun kroost en de schuld wordt bij de school (onderwijzend personeel) gelegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSalland
Mediapartner	:	Weekblad voor Salland
Onderwerpen	:	De Farmers Defence Force
	:	Lerarentekort
	:	Bezuinigingen
Enquêteperiode	:	21 november 2019 tot 02 december 2019
Aantal respondenten	:	98
Foutmarge	:	9,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	3 december 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 9,9\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad voor Salland.

Op 21 november is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.

Op 28 november is een herinneringsmail gestuurd.

Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipSalland

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Salland vergroten. Via het panel TipSalland.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Salland hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

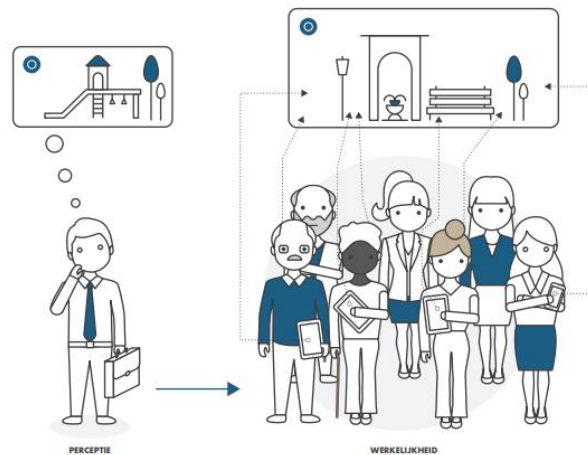
Op www.tipsalland.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

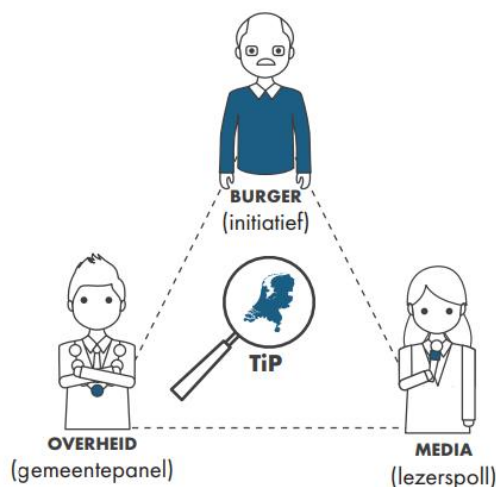
TipSalland.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSalland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Evenementensubsidie' en 'Vuurwerk'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.