



## Rapportage TIP Salland

### Raadpleging 1

16 januari 2019

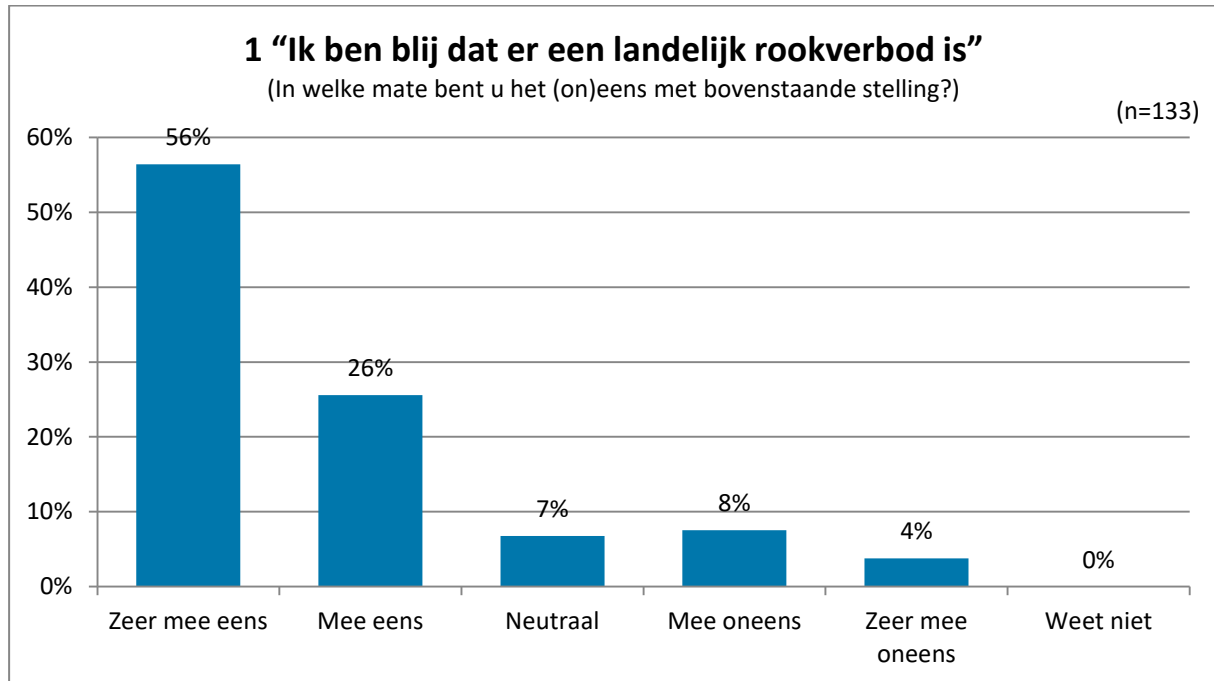
### Inhoudsopgave

1. Rechte tellingen	1
Rookverbod in uitgaansgelegenheden	1
2. Onderzoeksverantwoording	7
Toponderzoek	8

## 1. Rechte tellingen

### Rookverbod in uitgaansgelegenheden

Landelijk is er een rookverbod in uitgaansgelegenheden waaronder feesttenten, kroegen en discotheken. Graag horen we uw mening over dit landelijke rookverbod



Op stelling 1 "Ik ben blij dat er een landelijk rookverbod is" antwoordt 82% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 12% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Heb nooit tegen de rook gekund.
  - Voor mensen met gevoelige luchtwegen is dit een hele overwinning. Langzaam maar zeker krijgen wij meer vrijheid en bewegingsruimte in Nederland.
  - Voor zover dit de genoemde dichte locaties betreft
- Mee eens**
- Toch vind ik een rookruimte in een cafe wel acceptabel. je kunt ook te ver gaan in bevoogding...
- Neutraal**
- Het is fijn om als niet roker niet meer in de rook te zitten, maar het is volgens mij geen oplossing voor het rook probleem zelf. Mensen die willen roken, gaan toch roken en ze mogen van mij die keuze maken. Aparte ruimtes vind ik fijn, maar om nu alles zo strikt vast te leggen en dicht te willen timmeren... ik weet het niet. Dat soort wetten en regels geven voor mij alleen maar een soort schijn veiligheid aan. Ik vind het politiek van "de buitenkant"
  - Onterecht dat organisatie wordt beboet, als er voldoende borden zijn die aangeven dat het verboden is, dan roker beboeten. Het is ondoenlijk en te duur om een heleboel controleurs neer te zetten.

- Mee  
oneens
- De rover hoort ook een boete te krijgen.
  - Ik ben voor een rookverbod in overheidsgebouwen e.d., maar vind het te ver gaan dat er in feesttenten en kroegen niet meer gerookt mag worden, en wellicht in de toekomst niet meer in auto's, in huis, of op dergelijke locaties.
  - Ik vind dit te ver ingrijpen in de persoonlijke sfeer. Ook worden drogargumenten gebruikt zoals extra medische kosten. Als we de verhalen moeten geloven gaan rokers veel eerder dood, dus dat zou juist en besparing zijn.
  - Ten eerste moet men per kroeg etc gewoon zelf kijken of er gerookt mag worden ja/nee. Ten tweede moet de roker de boete betalen niet de organisatie.
- Zeer mee  
oneens
- Ik rook niet maar is ben van mening, dat dit bespottelijke rookbeleid naar de verkeerde kant is doorgeslagen. Als ik last van rook zou hebben ga ik ergens anders zitten. Onderling is dit prima op te lossen.

In het rookverbod krijgt niet de overtreder (de roker) maar de organisatie een boete wanneer het rookverbod wordt overtreden. Echter blijkt het lastig om als organisatie te voorkomen dat er iemand een sigaret opsteekt.



Op vraag "2 Hoe kunnen we ervoor zorgen dat het rookverbod beter wordt nageleefd?" is het meest gekozen antwoord (54%): "De roker beboeten i.p.v. de organisatie".

### Andere manier, namelijk:

- Aanspreken en via een begripvolle manier benaderen. Praten helpt beter dan beboeten.
- Alleen De organisatie beboeten, want zo wordt deze gemotiveerd om een buitenrookplek te creëren
- Beeldvorming van de roker stringenter aanpakken in de media.
- Een boete is denk niet het middel. Nog meer informatie voor de roker.
- Een roker is een lozer campagne houden
- Het bij de bron aanpakken, en ervoor zorgen dat er niet op elke hoek van de straat sigaretten te krijgen zijn, en strikter op leeftijd controleren.
- Niet, kost teveel mankracht.
- Ondernemer laten kiezen voor wel of niet roken
- Vanuit regering/gemeente gesprek aangaan op bovenstaande locaties zoals feesttenten
- Verkoop verbieden
- Zorgen dat er minder mensen gaan roken. Dan sterft het vanzelf uit.

## Toelichting

- Als organisatie ben je kansloos tegen rokers in een feesttenten en discotheken. Aanspreken werkt niet, want je draait je om en ze steken er weer één op. Zeker als men in de volle drukte staat, kan je er niet eens bijkomen. Daarbij trekken die mensen vaak niets van je aan. Zeker in combinatie met alcohol valt er niet meer te praten. Om dan een organisatie (zeker als die bestaat uit louter vrijwilligers die in het dorpsbelang handelen) te straffen is natuurlijk bizar. Dan is het niet leuk meer om dorpsfeesten te organiseren en sterft alles langzaam uit.
- Beter kan het worden maar niet perfect. De tijd zal ook zijn werk doen.
- Door beiden te beboeten leg je de verantwoordelijkheid ook bij beide partijen neer.
- Geen waarschuwingen geven, maar direct een boete uitdelen voor de roker. De organisatie zou wel eerst een waarschuwing mogen krijgen
- Ik ben persoonlijk tegen welk rookverbod dan ook.
- Ik vind dat als een organisatie wordt beboet er dus al onmiddellijk wordt uitgegaan van moedwil van de organisatie, terwijl dit in de praktijk eigenlijk nooit het geval is. Als ik te hard rijd krijg ik een bekeuring, niet de overheid omdat ze onvoldoende doen om te voorkomen dat ik te hard rijd.
- In een feesttent is het handhaven veel lastiger ivm de grote en dat men vrijwilligers heeft staan. Iemand van 18 gaat niet snel handhaven bij oudere personen
- Tenzij organisatie niet duidelijk heeft aangegeven dat het verboden is te roken
- Voor mij is dit geen open vraag. Uit de vraag maak ik al een oordeel op. Blijkbaar wordt het rookverbod niet goed nageleefd? Dat zou ik niet kunnen zeggen. Daarom heb ik hier ook geen mening over.
- Vooral voor kleine festivals is dit een onmogelijke opgave qua budget.

### 3 Heeft u tips voor de organisaties om te voorkomen dat iemand het rookverbod overtreed en de organisaties dus een boete krijgen? (n=130)

Op vraag "3 Heeft u tips voor de organisaties om te voorkomen dat iemand het rookverbod overtreed en de organisaties dus een boete krijgen?" geeft 38% van de respondenten een tip. 40% van de respondenten antwoordt geen tip te hebben.

#### Ja, tip (38%):

- (tijdelijk) verbod voor de roker om de organisatie te betreden c.q. aan de organisatie deel te nemen.
- Aanspreken
- Barmensen, beveiligers en ander personeel allemaal een verbodssticker op de kleding, zodat er makkelijker gehandhaafd kan worden. Men kan nu echt niet meer zeggen dat hij/zij het niet wist.
- Belonen werkt beter dan straffen. Probeer een sfeer te creëren waarbij men beloond wordt voor het met z'n allen niet roken.
- Boete verhalen op de roker
- De boete bij de roker neer leggen
- De meeste organisaties kennen hun gasten wel en weten wie er rookt
- De overheid zorgt voor een onwerkbaar situatie voor vrijwilligers
- De regel veranderen dat niet de organisatie verantwoordelijk is. Dat klopt ook niet. De organisatie is geen handhaver van de wet.
- Direct aanspreken als iemand een sigaret opsteekt.
- Duidelijk aangeven dat roken verboden is
- Duidelijk aangeven dat roker beboet gaat worden.
- Duidelijk het rookverbod aangeven en indien mogelijk herhaaldelijk via de geluidsinstallatie/omroeper kenbaar maken en een eventuele boete op de roker/rokers te gaan verhalen.
- Duidelijk zijn over het reglement
- Duidelijker aangeven dat het niet mag. Zeker in feesttenten!
- Duidelijker maken en ook aangeven dat niet roken normaal is en dus logisch om het niet te doen
- Echt overduidelijk borden plaatsen dat er niet gerookt mag worden. En misschien door de DJ of Band een paar keer laten omroepen en uitleggen.
- Geef voorlichting op het effect vorige mensen met een longproblemen
- Goede voorlichting, met nadruk op de gevolgen voor de organisatie!
- Handhaven door beheerder gelegenheid, overtreders uitgang wijzen!
- Helder communiceren bij de ingang
- Het roken zelf veel duurder maken
- Informatie aan uitgaanspubliek met informatie over gevolgen bij overtreding.
- Jij rookt, organisatie krijgt boete, dus jij betaalt volgend jaar veel meer voor je kaartje en niet alleen jij, maar ook al je vrienden, dat is niet cool. campagne
- Kans op boete afwegen tegen kosten van extra handhavers.
- Mensen erop aanspreken.
- Mensen zouden elkaar erop aan moeten kunnen spreken.
- Niet waarschuwen, maar een roker direct wegsturen en voor een jaar de toegang weigeren
- Op tafels ludieke bordjes of op de bar met verboden te roken. "alleen buiten roken!"
- Open kaart geven over hoogtes van de boetes welke organisaties krijgen bij controles.geld dat aan boetes wordt besteed,kan niet aan zaken binnen de gemeenschap gebruikt worden
- Overtreed is met dt. Helder communiceren dat de boete wordt doorberekend aan de roker.

- Poster ophangen met korte en duidelijke uitleg. Roken = betalen!
- Roken behandelen als elke andere wijze van ongewenst gedrag.
- Roker ook beboeten
- Rookplek maken en vriendelijk aanspreken. Pepermuntjes verstrekken
- Ten eerste de roker een boete geven; zo niet, mag nooit meer terugkomen in organisatie
- Tip 1: schrijf 'overtreedt' ipv 'overtreed'; tip 2: duidelijk en positief kenbaar maken (als verbodsbordje met tekst 'liever gezond'. Dan maak je duidelijk dat je het verbod omarmt.
- Toegang ontzeggen (2x)
- Toegang weigeren
- Verbod op lid zijn van de organisatie bij overtreden van een 1\2 jr , of verbod in cafe vaan 1\2 jaar.
- Verboden te roken en gevolgen voor eigen rekening.
- Verzoek/waarschuwing - gele kaart - rode kaart
- Verzoeken de toko te verlaten en anders stadswachten inschakelen
- Voorlichting
- Wijzen op gevolgen voor gezondheid en portemonnee
- Zeker niet als handhaver overkomen, roken is een verslaving. Wijs ze waar ze wel mogen roken en leg je eigen situatie uit (jij krijgt nl ook een boete en dat wil je niet omdat je dan geen geld voor een sponsering sportclub overhoudt).
- Zie
- Zoals gezegd, nog meer informatie !
- Zorg voor een overdekte buitenrookplek

## Nee (40%)

## Weet niet (22%)

### Toelichting

- Nee
- Dit is niet te handhaven voor een organisatie. Ja kan het alleen bestraffen als je entree heft en een mogelijkheid hebt om mensen buiten de deur te zetten. Veel feesten hebben die mogelijkheid helemaal niet. Daarnaast krijg je dan een groep die mogelijk buiten het feestterrein voor problemen kan zorgen. Of je moet als organisatie rokende bezoekers direct overleveren naar de politie en de boete doorbelasten. Maar de kans is 100% dat de politie daar niet op zit te wachten.
  - In goed overleg een en ander oplossen
  - Je houdt het niet tegen. Hoezeer je je best ook doet. Zelfs als je de hele avond als politieagent rondloopt, houd je het niet tegen.
  - Je kunt toch niet gaan fouilleren op rookgerei

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: Toponderzoek
Onderwerpen	: Rookverbod in uitgaansgelegenheden
	: Elektriciteitskabels ondergronds?
	: Vertegenwoordiging van Salland in Tweede Kamer
	: Almeloestraat Raalte
	: Vuurwerk
	: Representativiteit
Enquêteperiode	: 07 december 2018 tot 17 december 2018
Aantal respondenten	: 134
Foutmarge	: 8,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	: 17
Gemiddelde duur invullen van enquête	: 4 minuten en 55 seconden
Rapportagedatum	: 18 december 2018



## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.