

TiPsalland.nl

Onafhankelijk burgerpanel



Publieke raadpleging onder de inwoners van Salland over de weerswaarschuwingen

Raadpleging 4

23 juli 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Weerswaarschuwing	4
2. Onderzoeksverantwoording	9
Methodiek	9
Leeswijzer	9
3. TipSalland	10
4. Toponderzoek	11

Samenvatting

Weerswaarschuwingen

Op stelling 1 "Weerswaarschuwingen dienen afgeschaft te worden" antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Op vraag "1.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 72% van de respondenten: "Het is inmiddels ongeloofwaardig geworden".

Op vraag "1.2 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 54% van de respondenten: "Mensen zijn voorzichtiger als er een waarschuwing is afgegeven". 50% van de respondenten antwoordt: "Een waarschuwing wordt niet voor niets afgegeven".

Op stelling 2 "Alleen code rood dient behouden te worden als weerswaarschuwing" antwoordt in totaal 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 43% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSalland, waarbij 110 deelnemers zijn geraadpleegd.

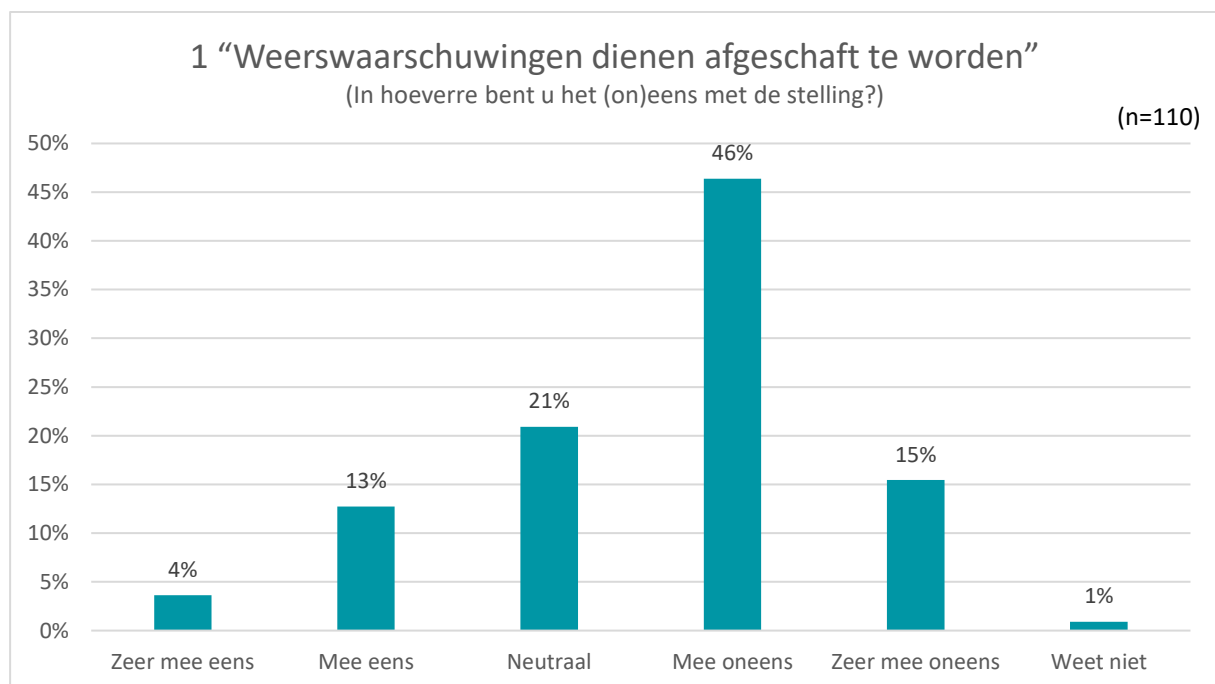
1. Resultaten

Weerswaarschuwing

Het KNMI geeft regelmatig een weerswaarschuwing af:

- Code geel: wees alert
- Code oranje: wees voorbereid
- Code rood (weeralarm): onderneem actie

Het weer laat zich niet altijd voorspellen, soms blijkt een code rood in de praktijk uiteindelijk niks anders dan een code geel. En andersom ook. Soms valt het mee, soms valt het tegen.



Op stelling 1 “Weerswaarschuwingen dienen afgeschaft te worden” antwoordt in totaal 17% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. In totaal antwoordt 61% van de respondenten: “(zeer) mee oneens”. Het middelste antwoord (mediaan) is: “Mee oneens”.

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Meestal valt het mee
- Mee eens**
 - De mensen worden, te vaak en onnodig 'bang' gemaakt. Vanuit de verzekeringswereld wordt er, in mijn ogen, misbruik van gemaakt. Er was een waarschuwing afgegeven. Er is niet naar gehandeld om schade te voorkomen. We keren niets uit.
 - Grote regionale verschillen in weer is mogelijk. Je hebt ook een eigen verantwoordelijkheid.
- Neutraal**
 - Gebruik je eigen verstand en kijk af en toe op buienradar, dan kun je redelijk inschatten of je wel of niet naar buiten gaat. Verder, overlast van het weer is normaal. Ik weet niet beter of het is bij tijd en wijle extreem warm, koud, nat,

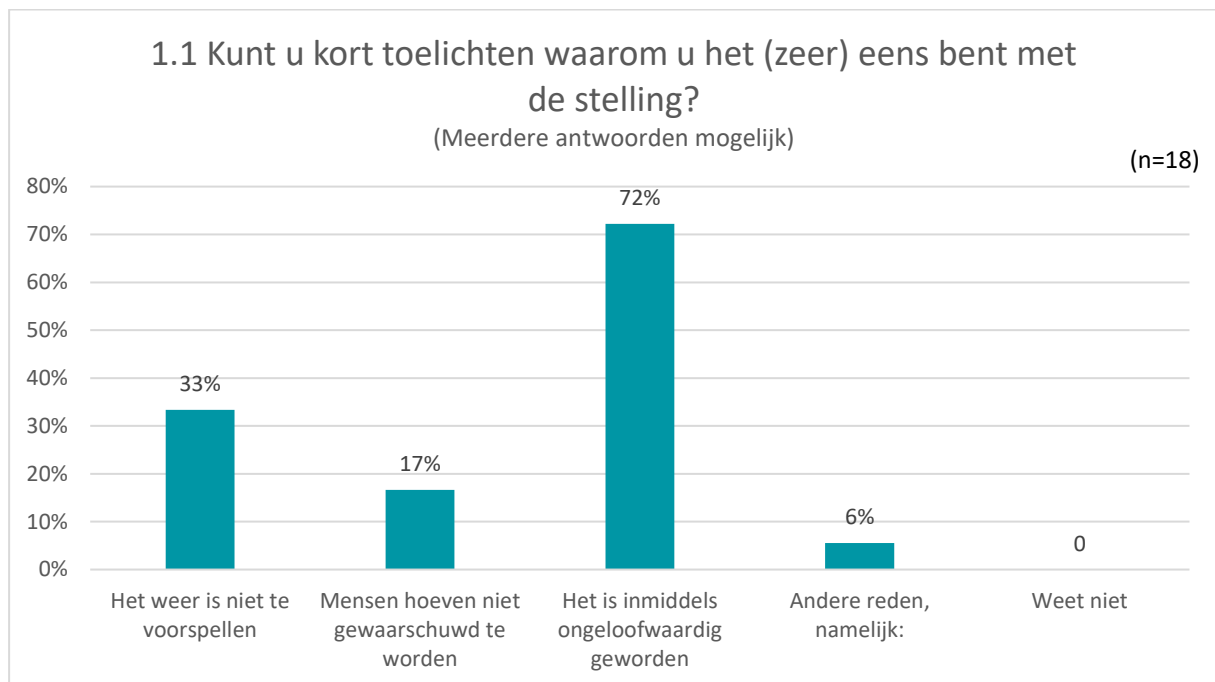
droog noem maar op.

Mee
 oneens

- Het weer kenmerkt zich de laatste tijd door zeer plaatselijke ongemakken. Voor b.v. 95% van de omtrek zal zo'n waarschuwing niet nodig zijn maar wel voor de resterende 5%. En het is onmogelijk aan te geven waar die 5% zal zijn.
- Je kunt m.i. beter 'verfijnen' dan afschaffen.
- Lokaal is een waarschuwing niet altijd kloppend, het maakt toch dat je beter nadenkt over evt consequenties, prima dus. En typisch nederlands om na afloop te zeiken over 'te veel of te weinig'
- Misschien wel wat betere motivatie of differentiatie dan slechts een paar kleuren
- Wel handig als je weet dat er KANS is op slecht weer
- Wel waarschijnlijk alleen nu gebeurt wel heel vaak

Zeer mee
 oneens

- Beter een paar keer te vaak gewaarschuwd (achteraf is gemakkelijk kritiek te hebben) dan één keer te weinig. (Want dan breekt de kritiekhel helemaal los)
- Voorspellingen kunnen wel eens anders uitpakken dan gedacht. Dat wil niet zeggen dat ze geen nut hebben. Het maakt mensen extra alert en kan wellicht ook veel problemen voorkomen. Alleen dat is al winst.
- Wel in de toekomst betere waarschuwing. Nu vaak paniek om niets

Let op! Laag aantal respondenten.

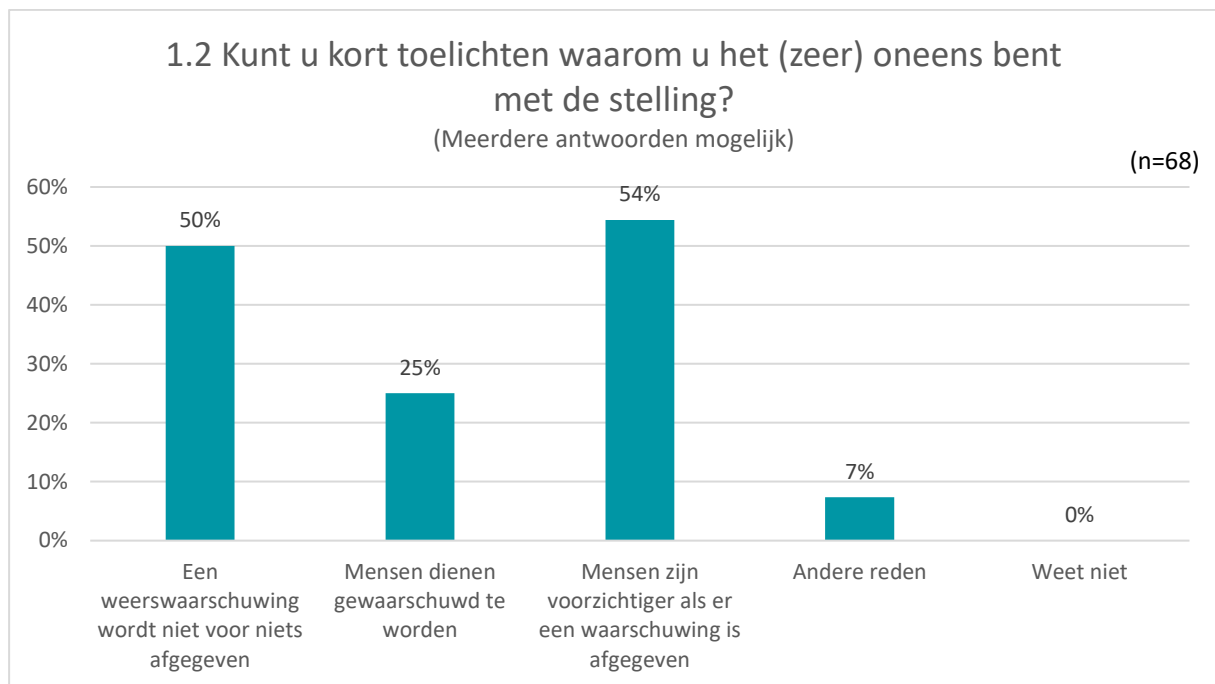
Op vraag "1.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 72% van de respondenten: "Het is inmiddels ongeloofwaardig geworden".

Andere reden, namelijk:

- Mensen kunnen de weersverwachting volgen en zijn dan uitstekend zelf in staat om hier conclusies uit te trekken.

Toelichting

- Iedereen 'vertrouwd' tegenwoordig bijna blind op wat anderen zeggen of vertellen. Laat iedereen z'n eigen verantwoordelijkheid nemen. #stopbetutteling
- Zelfs per regio of per plaats Grote verschillen, waardoor een algemeen bericht ongeloofwaardig wordt



Op vraag "1.2 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 54% van de respondenten: "Mensen zijn voorzigtiger als er een waarschuwing is afgegeven". 50% van de respondenten antwoordt: "Een waarschuwing wordt niet voor niets afgegeven".

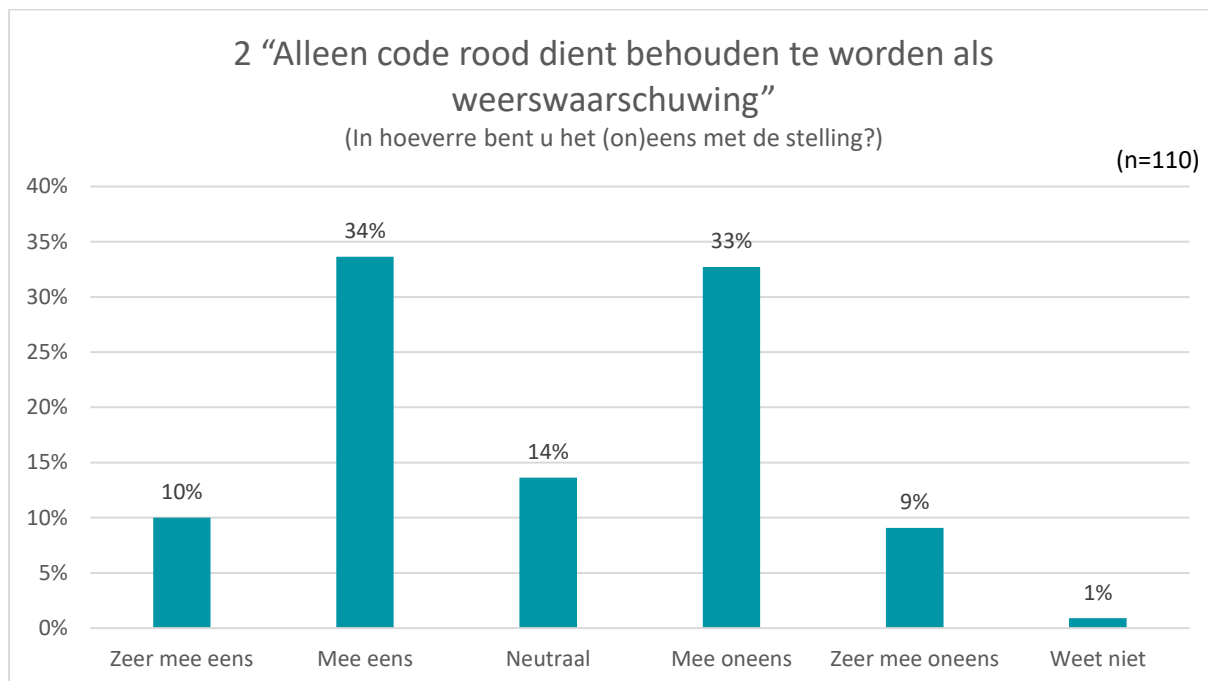
Andere reden, namelijk:

- Het is een manier om de klimaatcrisis concreet en werkelijk te helpen maken, en dat is hard nodig.
- Mensen worden er toch alerter van, plus is het beter te kijken of de verwachtingen beter gemaakt kan worden.
- Mensen zijn voorbereid, maar iets meer nuance vind ik wel op z'n plaats.
- Zodat mensen sneller door hebben dat er slecht weer kan komen

Toelichting

- Afschaffen is wel te rigoreus en kan ook gewoon ewen waarschuwing voor extreem weer worden gegeven.
- En het blijft belangrijk om zelf op te letten en te anticiperen. Soms valt het mee, en soms echt niet!
- Nu eens geen compromis, codes zoveel mogelijk per provincie doorgeven

Of is afschaffen te rigouros en kan er, als ‘compromis’ ook gewoon met code rood af, als waarschuwing voor extreem weer. Dat andere codes weggestreept worden en er maar één code overblijft.



Op stelling 2 “Alleen code rood dient behouden te worden als weerswaarschuwing” antwoordt in totaal 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 43% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- | | |
|------------|---|
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Ik kende het verschil niet tussen code geel en oranje. 2 codes zou ook kunnen, maar 3 is te veel en naar mijn idee verwarrend. Ik trek mezelf overigens weinig aan van andere codes dan code rood. • Ik prefereer het dure KNMI instituut op te heffen en dat NL zich, als een soort provincie, aansluit bij het weerinstituut Duitsland. De Duitse weersverwachtingen komen aanzienlijk beter uit dan de Nederlandse. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Afschaffen is wel te rigouros en kan ook gewoon ewen waarschuwing voor extreem weer worden gegeven. • Enige nuance is juist goed, geel-oranje-rood, meer kans op juiste classificering • Nee misschien wel een betere differentiatie. Het is wel belangrijk dat er 1 bron is wat de waarschuwing mag afgeven. Dus niet dat RTL4 oranje meldt en de NPO rood. Dus alleen het KNMI mag een waarschuwing afgeven welke wordt getoetst door een ander gecertificeerd instituut (or meerdere). |

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSalland
Mediapartner	:	Weekblad voor Salland
Onderwerpen	:	Eikenprocessierups
	:	Weerswaarschuwing
	:	Forum voor Democratie
Enquêteperiode	:	11 juli 2019 tot 22 juli 2019
Aantal respondenten	:	110
Foutmarge	:	9,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	4
Rapportagedatum	:	23 juli 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 9,3\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen. Beschouw de onderzoeksresultaten als indicatie

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad voor Salland.
- Op 11 juli 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 18 juli 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipSalland

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Salland vergroten. Via het panel TipSalland.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Salland hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

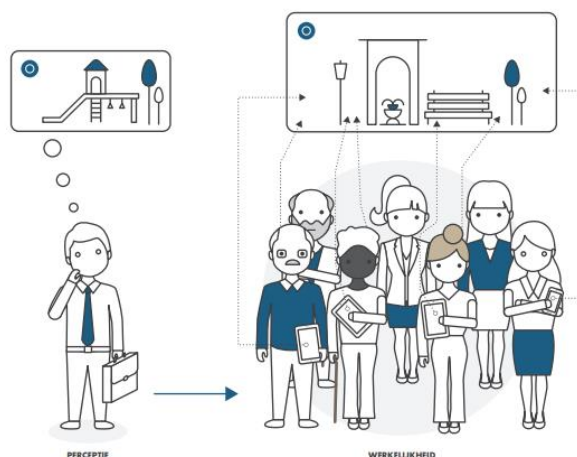
Op www.tipsalland.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

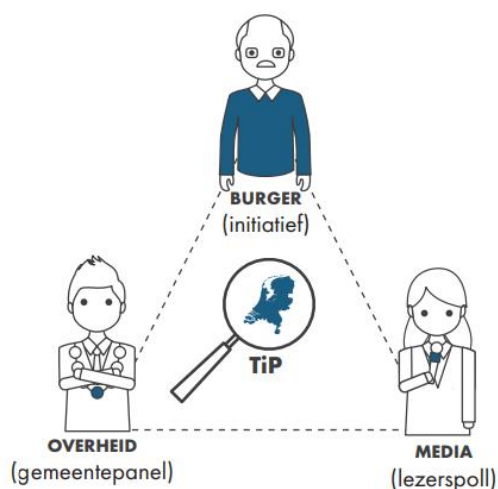
TipSalland.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSalland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Evenementensubsidie' en 'Vuurwerk'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.