



Rapportage Tip Salland dierenactivisme

19 maart 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Rechte tellingen	3
Dierenactivisme	3
2. Onderzoeksverantwoording	7
Toponderzoek	8

Samenvatting

Op stelling "1 'Het is goed dat men in Nederland (legaal) actie kan voeren voor betere dierenrechten'" antwoordt 59% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 21% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

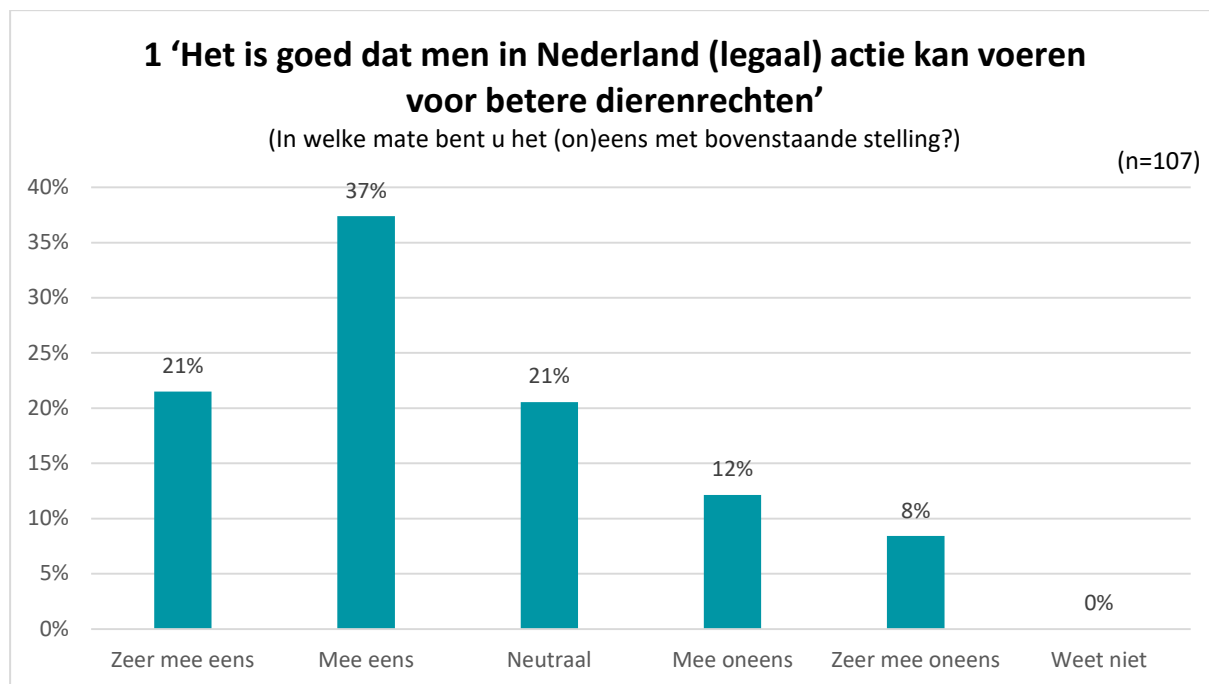
Op stelling "2 'Illegaal dierenactivisme mag van mij harder worden aangepakt'" antwoordt 85% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 9% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (64%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Salland, waarbij 115 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Rechte tellingen

Dierenactivisme

Boeren maken zich zorgen over het toenemende en radicaliserende dierenactivisme. Daarover heeft het WvS in de afgelopen weken gepubliceerd. Dierenactivisten voeren actie voor betere dierenrechten. Dat gebeurt met het illegaal betreden van boerenerven (om vermeende misstanden aan te tonen), demonstraties of het illegaal bevrijden van dieren uit fokkerijen. Maar ook krijgen boeren vaker met bedreigingen te maken.



Op stelling "6 'Het is goed dat men in Nederland (legaal) actie kan voeren voor betere dierenrechten'" antwoordt 58% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

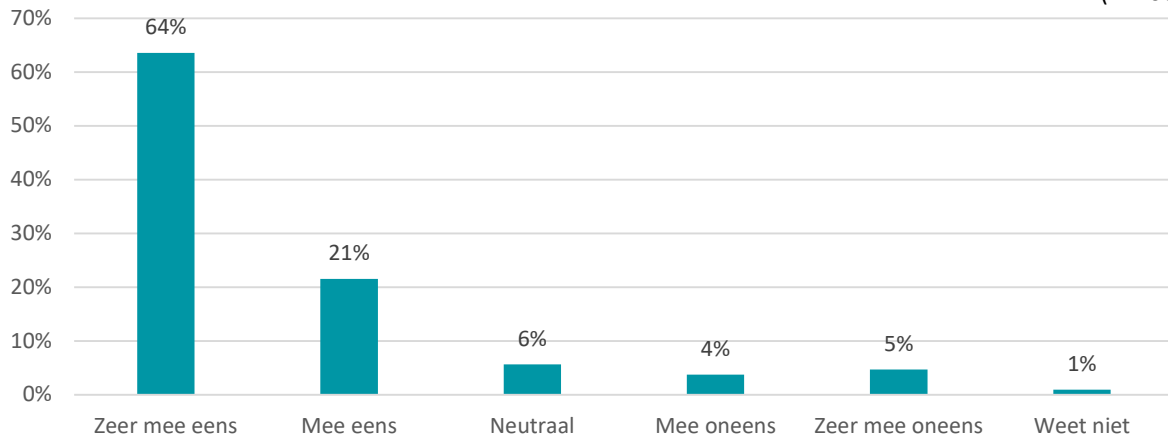
- Zeer mee eens**
- Legaal, via de politiek, via vreedzame demonstraties en acties: zeer mee eens. Anderzijds: heb begrip voor boeren die te hard moeten werken omdat de consument doorgaans niet erg consequent is (en bijv weinig bio/beter betaald vlees eet)
 - Met de nadruk op LEGAAL
- Mee eens**
- Actie voeren is prima maar niet ten koste van een andere medebewoner van Nederland. Ook zou de keuze wel/geen vlees eten bij de burger zelf moeten liggen en niet bepaald moeten worden door actiegroepen. Net als de keuzevrijheid voor wel/niet inenten of wel/niet sinterklaas vieren.
 - Met nadruk op legaal, en met respect voor de boer
 - Op legale of illegale maar veilige manier voor iedereen
 - Zolang het legaal blijft, vind ik dat het bij een democratie hoort

- Neutraal
- Actie voeren mag altijd, zo lang dit niet aan d rechten van anderen komt
 - Bij voorbeelden(de illegale) in jullie inleiding vind ik ongepast want geeft veel te veel risico voor dieren en boeren.
 - Demonstraties vind ik ok. Illegaal betreden van erven absoluut niet.
 - Het is goed dat er aandacht voor dierenwelzijn is, maar helaas worden er te vaak ook erg eenzijdige of uit context gerukte berichten de wereld in gestuurd
 - Op zich is het goed dat iedere burger LEGAAL kan actie voeren. Maar het gaat te ver om dieren boven mensen te stellen. Bovendien zijn in Nederland de dierenwelzijnseisen het hoogst, het is een illusie dat het 'verjagen' van dierhouderij iets oplost. Het verplaatst zich naar andere landen waar de dieren het veel slechter hebben. Hypocriet dus om je te richten tegen Nederlandse boeren.
- Mee oneens
- Bewustwording van hoe er met dieren wordt omgegaan vind ik van groot belang. Door ons economische systeem en de regelgeving, kunnen boeren vaak niet anders. Laten we met zijn allen een manier vinden om de werkelijk prijs te betalen wat de productie van vlees kost.
 - Op de manier waarop het de laatste tijd omvang krijgt niet mee eens, de activisten gaan veel te ver met bedreigingen, ze maken het te persoonlijk. Boeren hebben vergunningen gekregen, de boer zelf heeft geen blaam. Als het om dieren mishandeling gaat heeft nog steeds iemand het recht niet om te bedreigen, schakel dan instanties in die ervoor bestemd zijn en het dierenleed kan tegen gaan op een legale manier.
 - Wegens gevaar zetting van /op deze bedrijven (besmetting gevaar).
- Zeer mee oneens
- Aandacht vragen voor betere dierenrechten is prima, maar dat hebben we in Nederland toch al aardig goed voor elkaar. Aandacht vragen betekend niet dat men boeren moet lastig vallen, laat staan bedreigen. En men moet zich eens afvragen wat men wil: als in Nederland geen boer meer is, moeten we ons voedsel importeren uit andere landen en daar is het veel minder gesteld met dierenrechten. We moeten niet doorslaan.
 - Dieren hebben in NL een heel goed bestaan. Agrarische ondernemers voldoen aan alle wetten en regelgeving die dierenwelzijn bewaken. Dit mag de gemeentes en provincies beter uitdragen. Er is te veel onwetendheid. Nederland behoort bij de top op wereld niveau. Vele buitenlanders waarderen de boeren en komen naar NL kennis en vaardigheden opdoen. NL boeren maken kwalitatief hoogwaardig producten. Meer waardering en respect zou zeer op zijn plek zijn, in plaats van kritiek en protest.

2 'Illegaal dierenactivisme mag van mij harder worden aangepakt'

(Leesinstructie: met illegaal dierenactivisme bedoelen we bijvoorbeeld het illegaal betreden van het boeren erf of het bedreigen van boeren. In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling

(n=106)



Op stelling "7 'Illegaal dierenactivisme mag van mij harder worden aangepakt'" antwoordt 85% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 9% van de respondenten antwoordt: " (zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (64%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als men wantoestanden vermoed of constateerd ,melden bij politie. als men op emotie en knuffelgevoel actie wil ondernemen , ga een tijdje vrijwilligerswerk in !bejaardentehuis doen
 - Er zijn binnen de legaliteit genoeg middelen om het punt te maken.
 - Heel hard aanpakken. Dit zijn gewoon extremisten alleen is het geloof nu niet de islam.
 - Inbreken en schade aanrichten aan materiaal en/of eigendommen is verboden ook bij boeren. Vele boeren stellen hun stallen open voor publiek. Ze zijn transparant en vertellen graag over hun werkzaamheden en werkwijze. Projecten als Salland Boert en Eet Bewust zouden beten gepromoot moeten worden om onwetendheid bij mensen te ontnemen. Ook het verplicht invoeren van boerderij Educatie zou een goed idee zijn om kinderen en middelbare schooljeugd te informeren over het ware verhaal en de wijze waarop hun voedsel geproduceerd wordt. School klassen zouden subsidie moeten ontvangen voor boerderij bezoeken bijvoorbeeld via Boerderij Educatie Salland.
 - Inbreken op andermans terrein en in gebouwen is niet toegestaan
 - Ja gedoe met bivakmutsen e.d: verkeerde fundamentalistische vorm
 - Ze betreden een erf of privebezit van iemand, de boeren of andere gedupeerden zouden eens bij deze mensen ongevraagd op de stoep staan met beschuldigingen en bedreigingen. Laat de overheidsinstelling die ervoor bedoeld is goede controles uitvoeren en geef een soort van keurmerk aan het ' boeren' bedrijf zodat activisten geen recht hebben om in welke zin dan ook een ander zijn werkzaamheden onmogelijk te maken
- Neutraal**
- Is er wel een illegaal feit gepleegd? dat is aan de rechter. Dus eigenmachtig rechterje

spelen valt buiten de democratie. Wanneer is iets illegaal? Wie bepaald dat?

- We leven in een rechtstaat dus daar gaat de rechter over. Wel is het duidelijk dat sommige boeren de komst van de AID ook niet willen, waarom, hebben ze dan iets te verbergen? Soms is het nodig om stiekem opnames te maken, zo werkt het in slachterijen, bij boeren en andere bedrijven. Het gaat wel om beesten die ook rechten hebben.

Mee
oneens

- Er moet wel een serieuze aanleiding zijn om een erf te betreden.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Salland
Onderwerpen	:	Duurzaamheid
	:	Subsidie voor evenementen
	:	Dierenactivisme
Enquêteperiode	:	08 maart 2019 tot 18 maart 2019
Aantal respondenten	:	115
Foutmarge	:	9,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	2
Rapportagedatum	:	19 maart 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.